

**Protokół Nr XIII/2011
z XIII Sesji Rady Gminy Dygowo
odbytej dnia 2 grudnia 2011 roku**

Otwarcia obrad XIII sesji Rady Gminy Dygowo o godz. 11-tej dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Leszczyński, który przywitał Radnych, oraz, Panią Sekretarz.

Na 15 – stu radnych na Sesji obecnych było 14 – stu Radnych (lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

Sesja została zwołana na wniosek Wójta zgodnie z § 15 ust. 2 Statutu Gminy Dygowo oraz §7 Regulaminu Rady Gminy Dygowo.

Proponowany porządek obrad Radni otrzymali wraz z zaproszeniami na sesję. Porządek obrad zaproponowany przez Wójta został przyjęty przez Radę i przedstawia się następująco:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.

2. Podjęcie uchwał w sprawach:

1. uchylenia uchwały Rady Gminy Dygowo Nr XII/82/11 z dnia 28 listopada 2011 roku w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Dygowo przedłożonych przez Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o.o. w Kołobrzegu.
2. uchylenia uchwały Rady Gminy w Dygowie Nr XXIII/152/08 z dnia 17 listopada 2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Dygowo do porozumienia międzygminnego w celu wspólnego wykonywania przez Gminy zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
3. uchylenia uchwały Nr XLIX/318/10 Rady Gminy Dygowo z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Dygowo porozumienia międzygminnego.
4. podjęcie uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Rymań przedłożonych przez Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o.o. w Kołobrzegu.

3. Zakończenie obrad.

Ad. 2 Podjęcie uchwał w sprawach:

1) uchylenia uchwały Rady Gminy Dygowo Nr XII/82/11 z dnia 28 listopada 2011 roku w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Dygowo przedłożonych przez Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o.o. w Kołobrzegu.

P. Sekretarz – musieliśmy zwołać tą sesję pomimo nieobecności Wójta, ponieważ nie4 chcielibyśmy popełnić jakiegoś zaniedbania, które mogłoby dla nas skutkować podważeniem uchwały przez Wojewodę. Radcy prawni pracujący przy wszystkich gminach mają różne zdanie co do konieczności uchylenia uchwał dotyczących porozumień zawartych przez Wójtów w 2008 i 2010 roku, dzięki tym porozumieniom jedna z gmin uchwalala taryfy które potem obowiązywały

we wszystkich gminach. Ponieważ uchwały jeszcze funkcjonują a porozumienie nie, powinniśmy uchylić te uchwały, które dotyczą zawarcia porozumień przez Wójta., aby Wojewoda nie miał argumentów dotyczących stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie odrzucenia taryf na 2012 rok. Musimy jednak najpierw uchylić uchwałę dotyczącą stawek na 2012 rok, po to aby nie obowiązywała w chwili uchylenia uchwał dotyczących zawarcia porozumień, po czym ponownie ją podjąć. Jest to trochę skomplikowane, ale podobnie jak inne gminy powinniśmy podjąć takie uchwały w takiej właśnie kolejności.

Radna H. Rudzis – Gruchała – czy gdy uchylimy uchwały które obowiązywały wcześniej i dotyczyły stawek na 2009 rok, to czy potem te taryfy będą miały podstawę prawną, czy prawo w tym przypadku nie zadziała wstecz.

P. Sekretarz – na pewno w tym przypadku tak się nie stanie, uchwała obowiązywała w tym okresie gdy obowiązywały taryfy.

Radny A. Wasiewski – czyli mamy to rozumieć że Gmina wychodzi z porozumienia międzygminnego?

P. Sekretarz – absolutnie nie były to tylko porozumienia które umożliwiały, aby to jedna gmina uchwałała taryfy dla wszystkich gmin, to porozumienie które uchylamy dotyczyło tylko takiej kwestii. Uchylenie tych uchwał w niczym nam nie przeszkadza.

Radny J. Rozwód - czy wiadomo już coś na temat tego uzasadnienia do uchwały o odrzuceniu stawek na 2012 rok tak fachowo sformułowanego. Czy jeśli uchwała nie zostanie uchylona przez wojewodę wiadomo już coś na temat ceny wody, czy ktoś taką kalkulację przeprowadził?

Radca Prawny – stan prawny jest taki, że jeśli Wojewoda nie odrzuci tych uchwał to obowiązuja stare taryfy.

P. Przewodniczący – byliśmy przygotowani na taką sytuację, mieliśmy zabezpieczone środki w budżecie na dopłaty.

Radny A. Wasiewski – czyli te pieniądze w budżecie są? Skoro ich nie przekazaliśmy.

P. Przewodniczący – te środki miały być w wysokości podatku, który gmina miała dostać od spółki, tak aby to się równoważyło. Kwota zaproponowana przez MWiK okazała się dużo wyższa, sprawa jest do dyskusji bo tak naprawdę nie było podstawy aby wprowadzać do budżetu tak wysoką kwotę.

Radny A. Wasiewski – czyli nasza dopłata miała być w wysokości podatku który spółka winna nam zapłacić, a czy zapłaciła?

P. Przewodniczący – spółka zapłaciła podatek.

Radny J. Rozwód – jeśli propozycja MWiK zostałaby zaakceptowana, to gmina aby zachować obecną cenę dla mieszkańca musiałaby dopłacić do spółki ok. 3 mln zł. Są to ogromne koszty.

P. Przewodniczący – w mediach pojawiają się różne propozycje ze strony prezesa spółki. Jak są kształtowane koszty w spółce, gminą zarzuca się że to na ich terenie było robione największe inwestycje, a w mieści nic nie zostało zrobione, teraz będą realizowane inwestycje w mieście.

Radny J. Rozwód – dzięki tym inwestycjom wzrosła wartość spółki.

P. Przewodniczący – gdy oczyszczalnia ścieków odbierała ścieki tylko z miasta to jej działalność była nierentowna, więc MWiK zależało aby inne gminy się również przyłączyły.

Radna H. Rudzis – Gruchała – czy było ustalone w zapisach tak dużej inwestycji, jaka będzie cena po zrealizowaniu tej inwestycji?

P. Przewodniczący - tak były takie zapisy w studium wykonalności i do tego właśnie odwołują się teraz Wójtowie.

Radna H. Rudzis – Gruchala – czy nie nastąpił błąd, że przez tyle lat gminy uległy i płaciły inne kwoty niż te wynikające z tych zapisów w studium?

P. Przewodniczący – projekt zakończył się dopiero w zeszłym roku, dlatego o zasadach które mogą wynikać z projektu można mówić dopiero po jego zakończeniu.

Radna H. Rudzis – Gruchala – może już wcześniej powinniśmy wystąpić na drogę sądową? W tej chwili nie dokonujemy dopłat do MWiK te dopłaty w budżecie są planowane na poziomie roku ubiegłego? Czy te pieniądze są zarezerwowane na ten cel, czy będziemy musieli zaciągać kredyt na ten cel.

P. Sekretarz – nie jestem w stanie Państwu teraz odpowiedzieć, ale nie jesteśmy przygotowani tak że te pieniądze czekają.

P. Przewodniczący – pieniądze zapisane w budżecie, muszą być, w trakcie roku dokonujemy wiele zmian, ale jeśli doszłoby do wydatkowania tych środków to one muszą być.

Radny A. Wasiewski – skoro wpłynął podatek to powinniśmy te pieniądze zabezpieczyć właśnie na ten cel?

Radny W. Minkiewicz – czy wiadomo już ile będzie płacił mieszkaniowiec gminy w przyszłym roku za wodę i ścieki?

P. Przewodniczący – mieszkaniowiec gminy nigdy nie będzie płacił pełnej kwoty.

Radny P. Krysztofiak – będziemy musieli szukać tych pieniędzy, powinniśmy szukać kompromisowego rozwiązania aby zadowolić mieszkańców gminy ale i dbać o budżet.

P. Przewodniczący – nie zakładałbym tak pesymistycznego rozwiązania, powinniśmy poczekać na rozstrzygnięcie sądu.

Radny J. Rozwód – jakie były argumenty żeby przystąpić do spółki kilka lat temu?

P. Przewodniczący – głównym argumentem była możliwość uczestniczenia w projekcie.

Radny P. Rycko – przystąpienie do spółki miało na celu pozyskanie dużych środków zewnętrznych na wykonanie inwestycji wodno - kanalizacyjnych.

P. Przewodniczący – wszyscy wskazywali na jedno, że stan wyglądał zupełnie inaczej niż obecnie, gdyby wtedy gminy wiedziały jakie będą koszty to na pewno nie przystąpiłyby do spółki. Ustalenia na początku były zupełnie inne niż teraz.

Radny J. Rozwód – gdyby okazało się że przegramy w sądzie to będziemy musieli ponosić bardzo wielkie koszty, które zapewne na przestrzeni lat starczyłyby na budowę naszej własnej oczyszczalni.

P. Przewodniczący – wtedy przyjmowaliśmy pewne założenia na podstawie studium wykonalności sam zagłosowałem za przystąpieniem do projektu, gdy okazuje się że jeden z uczestników nie realizuje wcześniejszych ustaleń dochodzi do sporów sądowych.

Radna H. Rudzis – Gruchala – dziwne jest to że nagle w trakcie wychodzą takie sytuacje skoro najpierw wszyscy opierali się na zapisy ze studium. Czy my jako udziałowcy nie mamy wglądu do dokumentów na podstawie których ustalana jest taryfa?

P. Przewodniczący – wszystko zaczęło się od momentu zmiany prezesa w MWiK

Radny J. Rozwód – czy miasto konsultowało wybór prezesa z gminami?

Radny P. Rycko – miasto ma udział 51 % więc decyduje.

Głosowanie:

za – 14

przeciw – 0

wstrz. – 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie.

2) uchylenia uchwały Rady Gminy w Dygowie Nr XXIII/152/08 z dnia 17 listopada 2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Dygowo do porozumienia międzygminnego w celu wspólnego wykonywania przez Gminy zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Głosowanie:

za – 14

przeciw – 0

wstrz. – 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie.

3) uchylenia uchwały Nr XLIX/318/10 Rady Gminy Dygowo z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Dygowo porozumienia międzygminnego.

Głosowanie:

za – 14

przeciw – 0

wstrz. – 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie.

4) podjęcie uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Rymań przedłożonych przez Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o.o. w Kołobrzegu.

Głosowanie:

za – 14

przeciw – 0

wstrz. – 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie.

Na tym porządek obrad XIII Sesji Rady Gminy został wyczerpany i Przewodniczący Rady Gminy o godz. 11:45 zakończył jej obrady.

Protokołował