

**Protokół Nr XVI/2012  
z XVI Sesji Rady Gminy Dygowo  
odbytej dnia 12 marca 2012 roku**

Otwarcia obrad XVI sesji Rady Gminy Dygowo o godz. 13<sup>00</sup> dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Leszczyński, który przywitał Radnych, Wójta, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Kierowników Jednostek Organizacyjnych Gminy, Sołtysów oraz zaproszonych gości.

Na 15 – stu radnych na Sesji obecnych było 14 – stu radnych i 19 – tu zaproszonych gości (listy obecności stanowią załącznik do protokołu). Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Protokół z ostatniej XV sesji Rady Gminy Dygowo dostępny był w biurze Rady Gminy i jest do wglądu na dzisiejszej sesji.

Rada nie wniosła uwag i protokół przyjęła – jednogłośnie.

Proponowany porządek obrad Radni otrzymali wraz z zaproszeniami na Sesję.

Porządek obrad Rada przyjęła – jednogłośnie, który przedstawia się następująco:

**Porządek obrad:**

**1. Otwarcie Sesji.**

**2. Zgłaszanie interpelacji.**

**3. Informacja z działalności Wójta.**

**4. Podjęcie uchwał w sprawach:**

1. zmiany w budżecie gminy na 2012 rok,
2. nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku,
3. zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Dygowo przedłożonych przez Miejskie Wodociągi i Kanalizacja spółka z o. o. w Kołobrzegu,
4. górnej stawki ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługę odbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych na terenie gminy Dygowo,
5. przyjęcia programu przeciwdziałania bezdomności zwierząt na terenie gminy Dygowo,
6. zamiany nieruchomości,
7. zbycia nieruchomości,
8. dopłat do grup taryfowych odbiorców usług wodociągowo – kanalizacyjnych.

**5. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**6. Wolne wnioski.**

**7. Zakończenie obrad.**

## **Ad 2. Zgłaszanie interpelacji.**

**Radna Helena Rudzis – Gruchała** – oczyszczenie stawu w Czerninie przy przystanku autobusowym,  
- zabezpieczenie wieży kościoła w Czerninie

**Radna J. Pankiewicz** – zanieczyszczona rzeczka na granicy Skoczewa i Wrzosowa.

**Radny R. Jaruzel** – brak oznaczenie miejscowości Jazy (znaku) przy drodze Wojewódzkiej.

## **Ad 3. Informacja z działalności Wójta.**

(stanowi załącznik do protokołu)

## **Ad 4. Podjęcie uchwał w sprawach:**

### 1) zmiany w budżecie gminy na rok 2012

**P. Skarbnik** – omówiła projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie gminy, zmiany dotyczą min. działań: Dochody od osób prawnych, fizycznych i innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej, oświata i wychowanie, oraz transport i łączność. Po dokonanych zmianach budżet gminy zamyka się deficytem w wysokości 931 201 zł

Opinia Komisji Finansów - pozytywna

Głosowanie:

za – 14  
przeciw – 0  
wstrz. – 0

Uchwała podjęta - jednogłośnie

### 2) nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku.

Opinia Komisji Finansów - pozytywna

**Wójt** – w związku z wykonywanymi inwestycjami musimy zrezygnować z funduszu sołeckiego, ale jeśli będą jakieś potrzeby to będziemy starali się je realizować ze środków naszych lub sponsorskich nie stać nas na fundusz sołecki w przyszłym roku.

Głosowanie:

za – 14  
przeciw – 0  
wstrz. - 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie

3) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Dygowo przedłożonych przez Miejskie Wodociągi i Kanalizacja spółka z o. o. w Kołobrzegu

Opinia Komisji Finansów – pozytywna

**P. Przewodniczący** – Wójt przedstawia nam taryfy które najpierw sam weryfikuje i sprawdza w trym przypadku zweryfikowane zostały pozytywnie proponowane stawki przez Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Kołobrzegu.

**Wójt** – Zweryfikowałem pozytywnie przedstawione przez MWiK propozycje, które są obniżone. Są podjęte uchwały w sprawie ujednoczenia taryfy dla wszystkich gmin w ciągu maksymalnie 3 lat, dla nas gmin jest to ważne wspólne liczenie kosztów nie powinniśmy dążyć do rozdzielania wszystkich kosztów, co byłoby trudne do zrealizowania. Spółka wprowadzi program oszczędnościowy, jest tu dobra wola spółki. Kompromis został ustalony nasze warunki zostały spełnione, dopłaty do spółki są w wysokości podatku. Gminy Rymań i Gościno odrzuciły taryfy ale to nie służy budowaniu porozumienia. Odbyło się spotkanie u ministra Gawłowskiego w sprawie inwestycji wodno – kanalizacyjnej. Unia Europejska nie dołoży 32 mln zł, do regionu Kołobrzsko – Białogardzkiego, ale trwają jeszcze rozmowy w tym temacie Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska biorą na siebie odpowiedzialność za ten projekt, niemożliwość obciążania tymi środkami budżetów gmin. Dlatego nie powinniśmy iść w kierunku sporu tylko w kierunku porozumienia. Propozycja obecna to 18,25 zł za 1m<sup>3</sup> wody i ścieków.

**Radny J. Rozwód** – skąd wzięła się cyfra 36 zł, na tą wysokość składa się kilka składników min. podatek, amortyzacja itp.. Powinniśmy być wspólnie z miastem ponieważ miasto zużywa dużo wody wpływając na obniżenie kosztów jednostkowych. Dlaczego my jako członkowie spółki nie dbamy o równe traktowanie wszystkich współników. Dlaczego mieszkańcy gminy Kołobrzeg płacą tylko 8 zł?

**Wójt** – nie jestem zwolennikiem statutu takiego jakie ma gmina Kołobrzeg, która ma wspólne porozumienie z miastem Kołobrzeg. Porozumienie to zostało zawarte w 2001 roku, my dołączyliśmy do spółki dlatego to porozumienie już istniało. Proponujemy dojście do jednej wspólnej taryfy w ciągu najbliższych lat. Może dojść do sytuacji że gmina Kołobrzeg się odłączy co byłoby dla nas najgorszym rozwiązaniem. Nam się opłaca dołączyć do porozumienia zawartego przez miasto i gminę Kołobrzeg. Wiem że są to dobre taryfy.

**P. Przewodniczący** – musimy zwrócić uwagę że gminy wchodziły do spółki z różnym stanem swoich sieci. A została zrealizowana wielka inwestycja.

**Radna H. Rudzis – Gruchała** – chciałabym dowiedzieć się na jakich elementach udało się zaoszczędzić, że mamy taką stawkę?

**Radna J. Pankiewicz** – jakiej wysokości będzie dofinansowanie do tej kwoty?

**Wójt** – ta kwota dofinansowania to ok. 7 zł. Trudno jest teraz określić na jakich elementach udało się zaoszczędzić, służby spółki dokonały takich zabiegów aby taryfa była „pod odbiorców” czyli korzystna dla nas.

**Radny P. Krysztofiak** – jaki będzie miało wpływ na nasze taryfy to że gminy Rymań i Gościno nie zatwierdzą taryf? Oraz jaki to będzie miało wpływ na naszą spółkę?

**Wójt** – my jesteśmy zainteresowani wariantem dochodzenia do wspólnej taryfy. Gdy Rymań i Gościno nie przyjmą taryf mogą być nie wciągnięte do porozumienia które zakłada jednakową cenę dla wszystkich gmin, wtedy te taryfy dla gmin Rymań i Gościno mogą być liczone oddzielnie, ale to byłby bardzo zły scenariusz.

Głosowanie:

za – 14  
przeciw – 0  
wstrz. – 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie.

4) górnej stawki ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługę odbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych na terenie gminy Dygowo,

Opinia Komisji Finansów – pozytywna

**Wójt** – podziękował za głosowanie w sprawie uchwały dotyczącej stawek MWiK

**P. Sekretarz** – Rada Gminy określa górną stawkę za odbiór odpadów na terenie gminy. Podwyżka tej stawki wynika z wniosku tych firm, które zajmują się wywozem odpadów, a wynikają min ze wzrostu cen paliw.

**Radna J. Pankiewicz** – jaka stawka była do tej pory?

**P. Sekretarz** – do tej pory obowiązywała stawka 49,90 zł, propozycja obecna to 51,60 zł.

Głosowanie:

za – 14  
przeciw – 0  
wstrz. – 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie.

5) przyjęcia programu przeciwdziałania bezdomności zwierząt na terenie gminy Dygowo,

**Wójt** – jest to wymóg ustawy, musimy mieć taki program, ten program jest takim trochę programem adopcyjnym mającym na celu ułatwienie adopcji zwierząt bezdomnych, w większości jest to standardowy program którego zapisy wynikają z ustawy.

Głosowanie:

za – 14  
przeciw – 0  
wstrz. – 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie.

6) zamiany nieruchomości,

**P. Sekretarz** – zamiana dotyczy nieruchomości w okolicy świetlicy w Czerninie jest to uporządkowanie nieruchomości. W trakcie prowadzonego postępowania okazało się że część świetlicy nie jest nasza i prowadzone postępowanie rozgraniczeniowe i podziałowe regulują nam te kwestie, pozostało teraz jedynie dokonanie formalności a do tego potrzebna jest uchwała rady.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna

**Radna H. Rudzis – Gruchała** – czy mamy już wycenę tych działek? co z ewentualną różnicą wartości?

**Wójt** – najpierw potrzebna jest uchwała rady gminy a dopiero po tym możemy zlecać wyceny, jeśli będzie różnica to pokrywa ją jedna lub druga strona. Właściciel terenu sąsiedniego poszedł nam na rękę w trakcie rozgraniczenia.

**Radna H. Rydzis Gruchała** – czy nie powinno być że zbywamy nieruchomość i nabywamy nieruchomość.

**Wójt** – taka forma musi być.

Głosowanie:

za – 14  
przeciw – 0  
wstrz. – 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie.

7) zbycia nieruchomości

Opinia Komisji Finansów – pozytywna

**Wójt** – staramy się porządkować sukcesywnie wszystkie zaszłości z lat wcześniejszych i mamy min. kawałek stodoły w Świelubiu, którą chcemy zbyć, zainteresowany nabyciem tej działki jest właściciel pozostałej części stodoły.

Głosowanie:

za – 14

przeciw – 0

wstrz. – 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie

8) dopłat do grup taryfowych odbiorców usług wodociągowo – kanalizacyjnych

Opinia Komisji Finansów – pozytywna

**Wójt** – proponujemy dopłaty w wysokości 3,84 zł do 1m<sup>3</sup> wody i tyle samo do 1m<sup>3</sup> ścieków, po tych dopłatach mieszkańcy gminy będą płacić 11,88 zł za zużycie 1m<sup>3</sup> wody i ścieków. Mamy zabezpieczone środki w budżecie gminy na te dopłaty.

**Radny P. Krysztofiak** – skąd takie planowane zużycie wody przez mieszkańców, oraz co by było gdyby to zużycie wyszło inne?

**Wójt** – jest to określona na podstawie zużycia z roku ubiegłego, nie da się oszacować idealnie, ale są to raczej realne zużycia.

**Radny J. Rozwód** – czy dopłata do wody dotyczy tylko gospodarstw domowych.

**Wójt** – tak dopłata dotyczy tylko gospodarstw domowych.

**Radna H. Rudzis – Gruchała** – zdaje sobie sprawę że na wysokość taryfy nie mamy wpływu, ale patrząc na różnicę w zużyciu wody i ścieków czy nie byłoby wskazane żebyśmy różnicowali dopłaty, oraz żeby zwrócić uwagę na to w spółce przy ustalaniu taryf w przyszłości.

**Wójt** – gdyby był całkowity rozdział kosztów to pewnie byłoby to możliwe, jednak w chwili obecnej nie ma całkowitego rozdziału kosztów. Jeśli nie ma dopłaty do wody czyli w przypadku liczników na tz. cele gospodarcze to nie ma opłat za ścieki tylko sama woda.

**P. Skarbnik** - przy dopłacie do wody 4,84 czyli o 1 zł więcej w budżecie gminy jest to wydatek ponad 50 tys zł, takich środków nie mamy w budżecie gminy, a wówczas nasza dopłata do wodociągów będzie wynosiła ponad 1 mln zł.

**Radna H. Rudzis – Gruchała** – co w przypadku gdy w domu jest podlicznik np. na ogród?

**Wójt** – to decyzja właściciela czy zakładać dodatkowy podlicznik gdy jest zużywana woda na cele gospodarcze np. do podlewania ogródka, gdy jest taki podlicznik to za tą zużytą wodę opłata jest mniejsza, ponieważ nie wliczana jest wtedy kanalizacja, ale do takiej wody nie ma dopłat. Dopłaty są tylko do celów socjalno – bytowych.

Głosowanie:

za – 13

przeciw – 1

wstrz. – 0

Uchwała podjęta – większością głosów.

#### **Ad 5. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Wójt** – staw w Czerninie – podejmiemy do tego tematu i dostosujemy do tego co zostało zrobione i co dałoby się zrobić w takim systemie doraźnym, dostosujemy do udrożnionych wcześniej do rowów,

- wieża w Kościele – nie my jesteśmy właścicielem, to ksiądz proboszcz jest podmiotem z którym należy bezapelacyjnie rozmawiać, my pomagamy, jesteśmy w kontakcie i służymy pomocą.

**Radna H. Rudzis – Gruchała** – jest to zabytek i szkoda by było żeby praca która już została wykonana wewnątrz kościoła poszła na marne, obecnie grozi to nawet zamknięciem kościoła, może wspólnie z księdzem podjąć jakieś działania w celu uratowania wieży.

**Wójt** – jeśli tylko pojawi się inicjatywa ze strony księdza lub mieszkańców to na pewno nie będę unikał tego tematu,

- rzeka Pysznicza - jest w zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych i do nich się zwrócimy z pismem o oczyszczenie terenu,

- temat zanieczyszczenia rzeczki był zgłaszany do odpowiednich instytucji, my również reagowaliśmy na dziś nie mam żadnych sygnałów o wyciekach do Pyszniczy,

- oznakowania terenu miejscowości Jazy zgłosimy.

**Radna J. Pankiewicz** – zgłosiła temat zgniecionego znaku we Wrzosowie na wysokości P. Mazura

#### **Ad. 6 Wolne wnioski**

**P. Przewodniczący** – zapoznał wszystkich z pismem mieszkańców Skoczewka w sprawie drogi (stanowi załącznik do protokołu), oraz z wnioskiem Radnej J. Pankiewicz dotyczącym świetlicy i placu zabaw we Wrzosowie (stanowi załącznik do protokołu)

**Wójt** – plac zabaw we Wrzosowie powstanie na pewno, do Mieleńskiej Grupy Rybackiej składamy 3 wnioski dotyczące 3 remiz we Wrzosowie, Piotrowicach i Czerninie, w ramach przebudowy remizy we Wrzosowie powstanie większe pomieszczenie które mogłoby służyć jako świetlica. Budowa zupełnie nowej świetlicy od podstaw to zły pomysł, będziemy zabezpieczali potrzeby świetlicowe poprzez 2 obiekty Remizy i Szkoły, sprawdzimy jak to będzie funkcjonowało w miejscowości, jakie będzie na to zapotrzebowanie. Większym wyzwaniem jest przejęcie dróg przy osiedlach we Wrzosowie i zaangażowanie się gminy w tym temacie.

**Radna J. Pankiewicz** – świetlica jest tematem, który mówimy już od dłuższego czasu, mamy działkę gminną na której moglibyśmy wybudować świetlicę, lub na parkingu który znajduje się przy orliku, nie chcemy wielkiej świetlicy, po co tracić środki na remonty, lepiej te środki zainwestować w coś nowego.

**Radna H. Rudzis – Gruchała** – przy rozdawaniu podatków do niektórych mieszkańców trafiło pismo informujące o obniżce 10%, na wniosek Wójta, nie było tam informacji na temat Rady Gminy, która to się do również przyczyniła się do tej obniżki. Powinna taka informacja również zostać ujęta w tym piśmie.

**Wójt** – jeśli jest to tak odczytywane to przepraszam, chciałem tylko żeby do mieszkańców dotarła informacja skąd bierze się podatek i dlaczego w takiej wysokości.

**Radna E. Madej** – złożyła życzenia sołtysom z okazji dnia sołtysa.

**Sołtys Gąskowa** - poruszył temat „Barszczu Sosnowskiego” na który trzeba zwrócić uwagę ponieważ zbliża się wiosna i rośliny zaczną teraz się rozwijać.

**Wójt** – poinformował, że przygotowujemy się do akcji informacyjnej dotyczącej problemu jakim jest Barszcz Sosnowskiwo.

**Sołtys Stramniczki** – brak ograniczenia tonażu na drodze do miejscowości Stramniczka

**Na tym porządek obrad XVI Sesji Rady Gminy został wyczerpany i Przewodniczący Rady Gminy o godz. 15:45 zakończył jej obrady.**

Protokołował