

**Protokół Nr XXIX/2013
z XXIX Sesji Rady Gminy Dygowo
odbytej 22 maja 2013 roku**

Otwarcia obrad XXIX sesji Rady Gminy Dygowo o godz. 12⁰⁰ dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Leszczyński, który przywitał Radnych, Wójta, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Kierowników Jednostek Organizacyjnych Gminy, Sołtysów.

Protokół z ostatniej XXVIII sesji Rady Gminy Dygowo dostępny był w biurze Rady Gminy i jest do wglądu na dzisiejszej sesji.

Rada nie wniosła uwag i protokół przyjęła – jednogłośnie.

P. Przewodniczący – poinformował o nowo wybranych sołtysach w nowych sołectwach, którymi zostały: w Kłopotowie – Pani Iwona Noskiewicz, we Włóściborzu – Pani Lucyna Pokusa

Na 15 – stu radnych na Sesji obecnych było 14 – stu radnych i 18 – tu zaproszonych gości (listy obecności stanowią załącznik do protokołu). Rada jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Proponowany porządek obrad Radni otrzymali wraz z zaproszeniami na Sesję.

Wójt - zaproponował aby do porządku obrad wprowadzić projekt uchwały w sprawie „określenia zasad udzielania dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków”. Uchwała ta jest potrzebna aby gmina mogła udzielać dotacji na renowację zabytków, dotyczy to obiektów, które są obiektami dostępnymi publicznie min. Kościół w Czerninie, na którego remont może uda nam się pozyskać środki, ponieważ jest to obiekt na szlaku św. Jakuba, powinniśmy działać szybko ponieważ aby pozyskać środki projekt musi być skończony do końca sierpnia, a podjęcie tej uchwały da nam do tego zielone światło. Projekt ten był omawiany na posiedzeniu komisji.

Porządek obrad zaproponowany przez Wójta został przyjęty przez Radę - jednogłośnie i przedstawia się następująco:

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie Sesji.**
- 2. Zgłaszanie interpelacji.**
- 3. Informacja z działalności Wójta.**
- 4. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2012 dla gminy Dygowo.**
- 5. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny.**
- 6. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego Programu współpracy Gminy Dygowo z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012”.**
- 7. Podjęcie uchwał w sprawach:**

- 1) udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Zachodniopomorskiego,
- 2) zmiany w budżecie gminy na 2013 rok,
- 3) zmiany w wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dygowo na lata 2013-2021,
- 4) nabycia nieruchomości,

- 5) nabycia nieruchomości,
- 6) nabycia nieruchomości,
- 7) nabycia nieruchomości,
- 8) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów Gąskowo i Stojkowo w gminie Dygowo,
- 9) określenia zasad udzielania dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

9. Wolne wnioski.

10. Zakończenie obrad.

Ad 2. Zgłaszanie interpelacji.

Radna Helena Rudzis – Gruchala – prace naprawcze na boisku w Czerninie,

- budowa chodnika i naprawa zamka na cmentarzu w Czerninie,
- przycięcie gałęzi drzew na drodze Czernin – Bardy,
- podjęcie działań w kierunku budowy sali gimnastycznej w szkole w Czerninie.

Radny Józef Rozwód – czy można zainterweniować jakoś w sprawach rozbieżności w zużyciu wody i stanów liczników w budynkach wielorodzinnych?

Radny Artur Wasiewski – zarwany mostek na mokradle Pyszka,

- poprawa nawierzchni drogi dojazdowej do dworca PKP w Dygowie, poprzez usunięcie darniny, trawy
- nie usunięte pozostałości po usuniętych drzewach na cmentarzu w Dygowie,
- prosiłem o udzielenie odpowiedzi pisemnej w sprawie inwentaryzacji śr. trwałych w szkole w Dygowie, nie uzyskałem informacji pisemnej w tej sprawie.

Radna Jolanta Pankiewicz – wykoszenie rowów od bloków do szkoły we Wrzosowie, oraz chodnik między szkołą i orlikiem,

- przycięcie odrostów drzew na drodze do Skoczewa , ponieważ utrudniają widoczność,
- tablice informacyjne w miejscowości Wrzosowo i znak ograniczenie tonażu na drodze we Wrzosowie za Kościołem.

Radny Robert Jaruzel - wykonanie podbitki na dachu świetlicy wiejskiej w Jazach,

- czy jest planowana akcja koszenia poboczy dróg gminnych?

Radna Ewa Madej – przekazała Pani Dyrektor GZOiK regulamin korzystania ze świetlic z prośbą o zweryfikowanie i umieszczanie w obiektach regulaminu korzystania z świetlic wiejskich.

P. Przewodniczący – na jakim etapie jest projektowanie ścieżek rowerowych, ponieważ zarząd Powiatu nie uzgodnił przebiegu tych tras ze względu na niewyjaśnione kwestie związane z wykupem gruntów przy drodze powiatowej, Powiat nie jest partnerem w projekcie.

Ad 3. Informacja z działalności Wójta.

(stanowi załącznik do protokołu)

Ad. 4 Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2012 dla gminy Dygowo.

P. Przewodniczący – jest to wymóg ustawy, ogólnie ustalony przez ministerstwo.

Radny Piotr Krysztofiak – prognoza bezrobotnych jest ze zwiększeniem o 18 osób z czego to wynika?

Kierownik GOPS – jest to związane z utratą miejsc pracy w związku z likwidacją zakładu „Super Fish” założyliśmy do programu, że może to być 18 osób.

Ad. 5. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny.

P. Przewodniczący – sprawozdanie złożone przez Wójta jest wymogiem ustawowym.

Ad. 6. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego Programu współpracy Gminy Dygowo z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012”.

P. Przewodniczący – podobnie jak we wcześniejszych przypadkach jest to wymóg ustawy.

Ad. 7 . Podjęcie uchwał w sprawach:

1) udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Zachodniopomorskiego

Opinia komisji finansów – pozytywna

Wójt – co roku wspólnie z Zarządem Dróg Wojewódzkich wykonujemy chodnik wzdłuż drogi Wojewódzkiej na terenie całej gminy, tym razem dotyczy to chodnika ciąg pieszo - jezdny w Dygowie, na odcinku od stacji paliw do zakładu fryzjerskiego. Będziemy chcieli jeszcze w tym roku zrobić chodnik w drugiej części Dygowo, przy wyjeździe z Dygowo w kierunku Kołobrzegu.

Głosowanie:

za – 14

przeciw – 0

wstrz. – 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie.

2) zmiany w budżecie gminy na 2013 rok,

Opinia komisji finansów – pozytywna

Wójt – dzisiejsze zmiany są zmianami szkieletowymi, porządkowymi, zostały szczegółowo omówione na komisji, wprowadzamy tylko niezbędne inwestycje, na kolejnej sesji będziemy

proponowali kolejne zmiany, dotyczące wszystkich tych drobiazgowych spraw m.in. tablice ogłoszeń itp.

Głosowanie:

za – 14
przeciw – 0
wstrz. – 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie

3) zmiany w wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dygowo na lata 2013-2021

Opinia komisji finansów – pozytywna

Głosowanie:

za – 14
przeciw – 0
wstrz. – 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie

4) nabycia nieruchomości

Opinia komisji finansów – pozytywna

Wójt – ta nieruchomość miała być przeznaczona na parking dla mieszkańców spółdzielni Wrzos we Wrzosowie, jednak spółdzielnia zrezygnowała z tego i wystąpiła do nas z wnioskiem, żebyśmy bezpłatnie przejęli ten teren, który moglibyśmy wykorzystywać jako miejsce na pojemniki do segregacji śmieci tzw. dzwony.

Głosowanie:

za – 14
przeciw – 0
wstrz. – 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie

5) nabycia nieruchomości

Opinia komisji finansów – pozytywna

Wójt – uchwała ta dotyczy przystanku PKP w Jazach, jest to stary obiekt, w złym stanie technicznym, gdybyśmy tę nieruchomość bezpłatnie przejęli moglibyśmy albo wyremontować albo zburzyć i w tym miejscu postawić nową wiatę przystankową.

Głosowanie:

za – 14
przeciw – 0
wstrz. – 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie

6) nabycia nieruchomości

Opinia komisji finansów – pozytywna

Wójt – jest to uchwała która otwiera nam proces bezpłatnego pozyskania terenu w centrum Wrzosowa od A.N.R. Teren ten nam się przyda , ponieważ nie mamy nigdzie terenu przy drodze Wojewódzkiej, gdy w latach 90-tych inne gminy nabywały takie tereny, nasza gmina o to nie zabiegała. Na terenie naszej gminy nastąpiła komasacja roszczeń kilkunastu parafii w wyniku tego setki hektarów, zostały przekazane na majątek kościelny. Moglibyśmy w przyszłości zrealizować tam obiekt który, mógłby spełniać funkcje turystyczne, który mógłby zatrzymywać turystów np. interaktywny skansen lub inny obiekt który będziemy musieli wpisać do studium aby A.N.R mogła nam to przekazać. Warto pozyskać ten teren , graniczy on z naszym parkiem, a przyjęcie tej uchwały daje sygnał A.N.R., że chcemy ten teren przejąć.

Radna Jolanta Pankiewicz – cieszę się ze wszystkiego co mogłoby być zrealizowane we Wrzosowie, ale powinniśmy również zrobić coś z budynkiem, który jest po drugiej stronie parku budynkiem Państwa Windys, który jest w bardzo złym stanie technicznym.

Głosowanie:

za – 14
przeciw – 0
wstrz. – 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie

7) nabycia nieruchomości

Opinia komisji finansów – pozytywna

Wójt – uchwała ta jest podobna do poprzedniej również dotyczy nieruchomości nabytej od A.N.R., jednak chodzi tu o obiekt starej owczarni w Kłopotowie razem z terenem ok. 1ha, obiekt ten niszczeje, a my gdybyśmy go przejęli moglibyśmy wykorzystywać na cele publiczne, właściciel pałacu jest zainteresowany pomocą, część tego obiektu moglibyśmy wykorzystać na świetlicę wiejską dla mieszkańców Kłopotowa.

Głosowanie:

za – 14

przeciw – 0

wstrz. – 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie

8) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów Gąskowo i Stojkowo w gminie Dygowo

Opinia komisji rolnictwa i gospodarki komunalnej - pozytywna

Wójt – uchwała ta dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego, który jest realizowany od 2006 roku, na początku projekt tego planu zakładał 10 elektrowni wiatrowych, jednak uległ zmianie, zmienił się również inwestor. Plany tzw. "wiatrakowe" są robione pod konkretnego inwestora. Przekazywałem Państwu na sesjach takie informacje. Z potencjalnych 10 wiatraków inwestor ograniczył się do trzech. W 2007 roku mieszkańcy mieli wiele wątpliwości co do lokalizacji wiatraków na tym terenie, brałem udział we wszystkich spotkaniach z mieszkańcami. Dwukrotnie zmienialiśmy studium, najpierw tylko dla tego terenu ale potem w 2009 roku, uchwaliliśmy studium dla całej gminy, aby uporządkować nie tylko ten obszar. Pracy nad tworzeniem planu przyspieszyły po zmianie inwestora jakim jest obecnie firma ENEA, która potrzebuje do dopełnienia swojej mocy dostawić kilka wiatraków. Nie spieszyliśmy się z wprowadzeniem tego planu na sesję, chociaż był gotowy już w 2012 roku we wrześniu, jednak inwestor nie naciskał więc nie spieszyliśmy się specjalnie. Jak temat powrócił to wyznaczyliśmy trasę dojazdu do inwestycji w taki sposób, aby uzyskać jak najwięcej korzyści i dzięki budowie tych 3 wiatraków, zyskamy więcej nawierzchni asfaltowej niż przy budowie całej wcześniejszej farmy a wówczas było ich w planie 25. Teraz inwestor wykona nową nawierzchnię asfaltową na odcinku od Bard przez Dygowo do Gąskowa razem ok. 7 km. Zbiegło się to z faktem, że na koniec maja zmienia się ustawa o ochronie gruntów rolnych, ustawa ta zmienia sposób wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolnej, chodzi o wyłączenie z produkcji rolnej gruntów rolnych III klasy, aby wyłączyć choć 1 m2 konieczna jest zgoda ministra. Inwestorowi zależało aby przyjąć plan w okresie obowiązywania nie zmienionej ustawy. Stopień nasycenia wiatrakami jest duży ale równie duże są korzyści. Plan nie rozstrzyga, w którym miejscu będzie stała wieża, rozstrzyga to decyzja środowiskowa, która jest w trakcie realizacji, a którą zatwierdza RDOŚ, wszystkie strony mają możliwość uczestniczenia w postępowaniu nadal. Wszystkie procedury zostały dopełnione w terminach. Wpłynęły 3 wnioski od mieszkańców które odrzuciłem, a wnioski te stanowią załącznik do uchwały.

P. Przewodniczący – będziemy głosowali całą uchwałę więc załączniki również, przyjęcie uchwały jest jednoznaczne z odrzuceniem wniosków mieszkańców. Moje obawy w sprawie powstawania elektrowni wiatrowych Państwo znają, sprawy te były wielokrotnie dyskutowane. Wprowadzony był nawet zapis do studium ograniczający możliwość lokalizowania kolejnych wiatraków. Ta lokalizacja była już wcześniej ustalana. Działamy zgodnie z prawem, ale ja osobiście mam opór przy podejmowaniu takich decyzji na ostatnią

chwile. Moje obawy budzi również określenie wysokości maksymalnej elektrowni, które mogą być nawet 185 m i mocy 4,5 megawata. Nie mamy opinii ministerstwa zdrowia, na wnioski mieszkańców dotyczące wpływu na zdrowie w obszarze poniżej izofony 45 db, bo powyżej tej wartości jest zakazane przebywanie na stałe w danym terenie, co zaś gdy izofona ta wynosi 40 db, jest to norma dopuszczalna ale czy nie ma wpływu na zdrowie ludzi? Osoby zamieszkujące w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej nie mogą mieszkać w strefie takiego oddziaływania, zaś zabudowa zagrodowa jest dopuszczona na tym terenie, nie rozumiem z czego to wynika.

Grażyna Pawlak (projektant planu) – 45 db to jest hałas wiatraka dodany z hałasem wiejskim, czyli maszyny, ciągniki itp. który występuje przy zabudowie zagrodowej, przy zabudowie jednorodzinnej tego hałasu nie ma. W chwili obecnej takie mamy obowiązujące przepisy.

Wójt – wyższe wieże w mniejszym stopniu oddziałują na otoczenie, technologia poszła do przodu i wieże budowane obecnie są w lepszej technologii niż jeszcze kilka lat temu. Na terenie gminy Siemyśl planowane są wiatraki o mocy 7 MW. Nie zgodzę się, że uchwała podejmowana jest na ostatnią chwilę, często się tak zdarza, że przepisy zmieniają się w trakcie trwania jakichś procedur. Zabudowa zagrodowa występuje na gruntach rolnych a zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna bardziej w skupiskach przypominających charakter miejski.

Radny Artur Wasiewski – jeśli są to nakładki bitumiczne na drogach gminnych, po których nie porusza się ciężki sprzęt to jest to sukces, natomiast czymś normalnym wydaje się być poprawa nawierzchni drogowych, które ulegną uszkodzeniu przez poruszający się po nich ciężki sprzęt inwestora. Czy projektując tę farmę uwzględniła Pani oddziaływanie już istniejących wiatraków? Chodzi o nałożenie się oddziaływania akustycznego istniejących elektrowni i projektowanych.

Wójt – wykonana nakładka będzie na odcinku, po którym nie będzie jeździł sprzęt inwestora. Inwestor szuka zawsze najkorzystniejszego dla siebie dojazdu, my wyznaczając mu taką trasę zyskamy więcej nowych nawierzchni asfaltowych. Co uważam, że jest sukcesem. Staralem się regularnie przekazywać te informacje zwłaszcza mieszkańcom Gąskowa.

Radny Artur Wasiewski – drogi, po których porusza się ciężki sprzęt inwestora często są w opłakanym stanie, więc obowiązkiem inwestora jest naprawa tych dróg.

Grażyna Pawlak (projektant planu) – RDOŚ wymusił w prognozie uwzględnienie sąsiednich wiatraków, nie tylko tych najbliższych ale też braliśmy pod uwagę wszystkie w odległości 20 km, i jest to uwzględnione w prognozie. W uchwale jest zapis, który mówi, że hałas o natężeniu większym niż 45 db, nie może przekroczyć obszaru zaznaczonego na załączniku do uchwały, ta izofona nie może się przesunąć, takie zapisy w uchwale będą potem prawem obowiązującym. Więc jeśli z raportu oddziaływania na środowisko wyjdzie, że te normy nie będą zachowane, wówczas liczba wiatraków musi zostać zmniejszona do dwóch lub jednego.

Radna Helena Rudzis – Gruchała – w jaki sposób będzie to monitorowane? Skąd będziemy wiedzieli, że normy uchwalone przez nas nie są przekraczane?

Grażyna Pawlak (projektant planu) – monitoring i zasady monitorowania są określone w decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych inwestycji, tego w planie nie zapisujemy. Zawsze po uruchomieniu elektrowni przez rok jest prowadzony taki monitoring. Decyzja środowiskowa wymusza również inne działania kontrolne. Każdy zawsze może złożyć wniosek do Państwowego Inspektoratu Ochrony Środowiska, który zawsze może sprawdzić czy nie są przekroczone dane normy. Jest to gwarancja, że ten hałas się nie rozszerzy.

Radna Helena Rudzis – Gruchała – z czego wynikają dokładnie takie normy 45 db?

Grażyna Pawlak (projektant planu) – z obowiązującego przepisu prawnego.

Radny Artur Wasiewski – w raporcie oddziaływania na środowisko inwestor zaznaczył większą powierzchnię terenu, przy mniejszej mocy jednej elektrowni, jak to ma się do tego co mamy zapisane w uchwale?

Grażyna Pawlak (projektant planu) – to, że jest tak w raporcie inwestora nie znaczy, że tak będzie, jeśli uchwalimy ten plan to inwestor będzie musiał się do niego dostosować, nie ma możliwości przekroczenia wyznaczonego w tym planie terenu, na którym jest dopuszczalny hałas pow. 45 db. Inwestor będzie musiał zachować wszystkie parametry, które są zapisane w planie, ponieważ najważniejszy jest plan a nie raport, który inwestor robi pod planowaną inwestycję. Szczegółowe rozwiązania mogą pokazać sytuację, że na tym terenie może zmieścić się tylko jedna wieża, bo ich większa liczba może spowodować przekroczenie norm, które są w planie. Plan określa zasady, które będą obowiązywać na danym terenie każdego inwestora, to inwestor musi się dostosować do planu, a nie odwrotnie. Staraliśmy się najpierw ustalić zasięg hałasu a dopiero potem lokalizować elektrownie.

Wójt – jak mieszkańcy Gąskowa zaopatrują się na taki plan, który uległ zmniejszeniu również na wnioski mieszkańców Gąskowa.

Sołtys Gąskowa – przeciw są trzy rodziny mieszkające najbliżej, a pozostałym mieszkańcom jest to wszystko jedno.

Radny Artur Wasiewski – nie uwzględniono uwag złożonych do raportu przez trzy rodziny, które miały swoje uwagi co do kierunków migotania cienia, jakie mogą występować przy takim usytuowaniu wież. Uwagi te mogą być zasadne i efekt migotania cienia, może się pojawić przy usytuowaniu dwóch wież, które są usytuowane na północny-zachód od zabudowań. W raporcie oddziaływania wykonanym przez inwestora jest wiele zapisów budzących wątpliwości.

Grażyna Pawlak (projektant planu) – dla nas ważniejsze są zapisy planu i tym powinniśmy się kierować, a nie raportem sporządzonym przez inwestora. Nie możemy dyskutować z obowiązującymi obecnie przepisami, robimy plan zgodnie z wszystkimi przepisami, które obowiązują. My w planie miejscowym nie możemy zmieniać przepisów prawa, to czy dany przepis jest fajny czy nie fajny powinniśmy odłożyć na inną dyskusję, sama nie zgadzam się z wieloma przepisami ale nie ma co dyskutować jeśli dany przepis obowiązuje, to musimy się do niego dostosować.

Wójt – odpowiedzi udzielane rodzinom, które wносиły swoje uwagi do planu są zgodne z prawem, co do usytuowania wież, to raczej nie jest tak, że ich usytuowanie powoduje problem migotania cienia.

Radny Józef Rozwód – w miejscowości Bardy, w której mieszkam jest chyba najwięcej wiatraków, nie słyszałem protestów od mieszkańców mojej miejscowości. Jesteśmy gminą typowo rolniczą, nasze przychody z tytułu podatku rolnego to ok. 1 mln zł. z tytułu wiatraków podatek ten może wynieść 4 mln zł. Każda działalność, która przyniosłaby środki dla budżetu Gminy, jest uciążliwa ale moim zdaniem ta najmniej, gorzej by było gdybyśmy na terenie gminy mieli np. spalarnie odpadów lub podobne inwestycje. Chcemy realizować inwestycje, ale na to potrzebujemy środków, dzięki takim inwestycjom możemy je pozyskać.

Radny Artur Wasiewski – wszędzie gdzie następuje rozwój elektrowni wiatrowych mamy konflikt interesów, nie jestem przeciwnikiem ich budowy, ale niepokoi mnie takie „rozpasanie” elektrowniami wiatrowymi na tereni naszej gminy.

Radny Józef Rozwód – temat tego planu nie jest nową sprawą, te procedury trwają już od kilku lat, nasi poprzednicy w radzie we wcześniejszych kadencjach również się odnosili do tej sprawy, nie jest to nasz wymysł.

Wójt – w związku z moją działalnością nastąpiła redukcja liczby wież, dzięki moim działaniom ta liczba spadła, dbam o to aby tych wiatraków było jak najmniej. Na farmie Bardy była przewidziana większa liczba wiatraków udało nam się ją zmniejszyć do 25, podobnie było przy tym planie. Nie rozumiem postawy niektórych radnych w kontekście uchwały zmieniającej studium z zeszłego roku co do Czernina, gdy zdecydowana większość radnych była za jej przyjęciem. Część mieszkańców postuluje za tym aby powstały elektrownie wiatrowe. Plany budowy nowych wież w Czerninie i Łykowie są jeszcze we wczesnej fazie więc można się z nich wycofać.

Radna Helena Rudzis – Gruchała – uważam, że powinniśmy przeliczyć moc wiatraków, ponieważ nie zawsze zmniejszenie liczby wiatraków oznacza zmniejszenie mocy całej farmy. Powinniśmy mówić o mocy a nie o ilości. Nie powinniśmy mówić że zmniejszamy czy zwiększamy liczbę wież, powinniśmy patrzeć na moc danej farmy. Chciałabym wiedzieć czy jest jakiś zapis, który mógłby narazić gminę w przypadku nie przyjęcia planu na wypłatę na rzecz inwestora odszkodowania za wycofanie się gminy z planu. Powinniśmy wiedzieć jakie mogą być konsekwencje nie przyjęcia planu.

Wójt – musimy mieć na uwadze postęp technologiczny dzisiejsze wiatraki są pod tym względem zdecydowanie lepsze, niż te budowane 10 – 15 lat wcześniej. Dziś dla środowiska bardziej przyjazne są wyższe wieże.

Radna Helena Rudzis – Gruchała – to że obecne wiatraki produkują mniej hałasu wynika z nowszej technologii, nie powinniśmy przypisywać sobie zmniejszania liczby wiatraków, ponieważ jest to zasługa bardziej rozwoju technologicznego dzięki, któremu możemy mieć podobną moc zmniejszając liczbę elektrowni. Jeśli na danym, terenie powstanie mniej elektrowni to są one większe i większej mocy.

Wójt – to nasza zasługa, że na farmie Bardy jest zmniejszona liczba elektrowni wiatrowych mogłoby być ich więcej starszego typu. Pani była głównym wnioskodawcą wyznaczenia terenów na elektrownie wiatrowe w miejscowości Czernin. Chciałem zapytać czy Pani jest przeciwko uchwaleniu tego planu?

Radna Helena Rudzis – Gruchała – dlaczego Pan zadaje mi takie pytanie? Ja zgłaszałam w formie interpelacji wnioski mieszkańców Czernina, którzy chcieli aby w granicach obrębu Czernin, również były budowane elektrownie wiatrowe. Miałam obowiązek zgłoszenia ich postulatów. Nie rozumiem dlaczego Pan oczekuje teraz ode mnie deklaracji w jaki sposób będę głosować? Chciałam tylko wiedzieć czy grożą nam jakieś konsekwencje ze strony inwestora w przypadku rezygnacji z uchwalenia planu, ponieważ może to mieć wpływ na nasz budżet, którego musimy pilnować?

Wójt – istnieje taka możliwość, że inwestor może zażądać od gminy odszkodowania za koszty które poniósł na procedurę. Uchwała o studium i planie jest tak jakby umową przedwstępną.

P. Przewodniczący – myślę, że inwestor nie może nas w taki sposób „postraszyć” nie może dojść do sytuacji, w której jako rada bylibyśmy pod presją przy podejmowaniu uchwały, a byłoby to niezgodne z prawem.

Grażyna Pawlak (projektant planu) – chciałam przedstawić konsekwencje nie odrzucenia wniosków mieszkańców, jeśli któryś z wniosków zgłoszonych przez te trzy rodziny zostanie przez radę uwzględniony to wówczas cały plan pada.

P. Przewodniczący - wszystkie koszty związane z przygotowaniem planu ponosi gmina.

Grażyna Pawlak (projektant planu) – kiedyś doszło do takiej sytuacji, że inwestor składał pozew cywilny przeciwko samorządowi.

Radna Helena Rudzis – Gruchała – to, że jakiś inwestor wystąpił z pozwem przeciwko gminie nie jest najważniejsze, powinniśmy znać orzecznictwo w tej sprawie, czy są to sprawy, które zostały rozstrzygnięte na korzyść inwestora, czy nie?

Radny Artur Wasiewski – złożył wniosek o przerwę

Wniosek o przerwę nie został uwzględniony

Głosowanie:

za – 9

przeciw – 1

wstrz. – 4

Uchwała podjęta – większością głosów.

Przerwa 15 min.

9) określenia zasad udzielania dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Opinia komisji finansów - pozytywna

Głosowanie:

za – 14
przeciw – 0
wstrz. – 0

Uchwała podjęta – jednogłośnie

Ad. 8 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Wójt – boisko w Czerninie i prace porządkowe na boisku – mamy małe moce przerobowe jak tylko się znajdzie czas to zrobimy, proszę o chwilę cierpliwości,

- budowa sali gimnastycznej w Czerninie – jest to zadanie inwestycyjne, jak będziemy mieli takie możliwości w przyszłości to podejmiemy ten temat,
- chodnik na cmentarzu w Czerninie – będziemy chcieli wprowadzić do budżetu przy najbliższych zmianach budżetowych,

Radna Helena Rudzis – Gruchala – przycięcie gałęzi zgłaszałam już wcześniej, a jest to ważne dla rolników, którzy poruszają się po tej drodze, mieszkańcy którzy korzystają z boiska zgłaszają potrzebę usytuowania ławek, na których można byłoby usiąść, nie jest to duża inwestycja a potrzebna mieszkańcom.

Wójt – wodociągi mają takie prawo i takie są zapisy w umowach, że za różnice w zużytej wodzie w budynkach wielorodzinnych wszyscy odpowiadają jednakowo, nie mamy na to wpływu,

- zniszczony most na mokradle Pyszka – została przyznana dotacja na remont mokradła, remont ten będzie dopiero w drugiej połowie roku, ale wtedy zostanie on kompleksowo poprawiony, do tej pory ustawiliśmy tam znaki informacyjne,
- pamiętamy o poprawie nawierzchni drogi do dworca PKP w Dygowie i jej oczyszczeniu z darni wkrótce powinno to zostać zrobione,
- usunięcie pniaków na cmentarzu w Dygowie to nie jest taka prosta sprawa, ponieważ drzewa te mają rozbudowany system korzeniowy, są to pozostałości po usuniętych drzewach, spróbujemy usunąć to co się uda, co wystaje z ziemi,
- inwentaryzacja w szkole w Dygowie – została zakończona 27 marca 2013 roku, czekaliśmy na rozliczenie księgowo, które było w kwietniu, dlatego przepraszam, że nie odpowiedzieliśmy Panu wcześniej, w trakcie inwentaryzacji brakowało protokołów kasacyjnych, Pani Dyrektor złożyła wyjaśnienia na ten temat, komisja uznała te wyjaśnienia i inwentaryzację zakończyła, z zaleceniem sporządzenia protokołów kasacyjnych. Nie stwierdziłem rażących nieprawidłowości, ale jeśli uważa Pan, że jest inaczej może Pan złożyć wniosek do Komisji Rewizyjnej, która na odpowiednie kompetencje do zbadania tej sprawy,
- koszenie traw we Wrzosowie - między szkołą a orlikiem to jest nasz teren, który przy najbliższej okazji postaramy się wykosić,
- odrosty drzew na drodze do Skoczewa – jest to droga powiatowa i prześlemy to do zarządu dróg powiatowych,
- tablice ograniczenia tonażu na drodze za kościołem we Wrzosowie – są zamontowane na drodze odpowiednie znaki ograniczające tonaż,

Radna Jolanta Pankiewicz – staw przy nowej drodze za kościołem we Wrzosowie, można byłoby wykosić i obsadzić jakimiś drzewami i krzewami,

Wójt – zrobimy tam nasadzenia przy okazji najbliższych nasadzeń, być może przesadzimy z Czernina, a trawę wykosimy przy najbliższej okazji,
- podbitka na świetlicy w Jazach – nie było jej w zakresie prac ale zrobimy ją we własnym zakresie,

- koszenie dróg gminnych – będziemy chyba musieli kogoś wynająć bo tymi kosiarkami ręcznymi nie dajemy rady, dróg gminnych jest bardzo dużo, mam jeszcze pomysł zakupu traktora, który ułatwił by nam w wielu pracach min. koszenia trawy czy opryskiwania barszczu,
- ścieżki rowerowe – projekt tych ścieżek robi ZMiGDP trasa będzie biegła od Kołobrzegu przez Gminę Ustronie Morskie, Dygowo do Karlina, trzeba podjąć rozmowy z Zarządem Dróg Powiatowych na najwyższym szczeblu aby wyjaśnić wszystkie wątpliwości dotyczące.

Ad. 9 Wolne wnioski.

P. Przewodniczący – zaproponował zorganizowanie spływu kajakowego dla Radnych i Sołtysów w połowie czerwca, poprosił o zgłaszanie się wszystkich chętnych do biura rady.

Radna Ewa Madej – podziękowała w imieniu zespołu „Dąbrówka” Wójtowi i Pani Dyrektor GZOiK za słowa wsparcia dla nowego zespołu w Gminie.

Sołtys Czernina – podziękował Wójtowi, Pani Dyrektor GZOiK, Straży Gminnej za zorganizowanie imprezy na otwarcie świetlicy w Czerninie, oraz wszystkim sponsorom (Radnej Helenie Rudzis - Gruchała, Radnemu Arturowi Wasiewskiemu, Radnemu Robertowi Jaruzel, Sołtys Stramniczki Janienie Kołodziej, Prezydentowi Kołobrzegu Januszowi Gromkowi), którzy ufundowali prezenty dla mieszkańców Czernina.

Na tym porządek obrad XXIX Sesji Rady Gminy został wyczerpany i Przewodniczący Rady Gminy o godz. 15:40 zakończył jej obrady.

Protokołował