

**Protokół Nr VI/2010
z VI Sesji Rady Gminy Dygowo
odbytej dnia 14 kwietnia 2011 roku**

Otwarcie obrad VI Sesji Rady Gminy Dygowo o godz. 15⁰⁰ dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Leszczyński, który przywitał Radnych, Wójta, Zastępcę Wójta, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Kierowników Jednostek Organizacyjnych Gminy, Sołtysów, Mieszkańców Gminy i media.

Na 15-tu radnych na Sesji obecnych było 15-tu radnych i 16-tu zaproszonych gości (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Sesja zwołana została na podstawie § 15 ust. 2 Statutu Gminy Dygowo jest to sesja nadzwyczajna która musiała się odbyć zgodnie z wnioskiem złożonym przez grupę 5 radnych tj. Państwa: Helena Rudzis-Gruchała, Artur Wasiewski, Ewa Madej, Mariusz Borkowski, Piotr Krysztofiak

Porządek obrad zaproponowany przez wnioskujących przedstawia się następująco:

- 1. Otwarcie Sesji.**
- 2. Zgłaszanie interpelacji.**
- 3. Informacja z działalności Wójta.**
- 4. Sprawozdanie Wójta z zaistniałej, negatywnej sytuacji mającej miejsce w Szkole Podstawowej w Czerninie.**
- 5. Sprawozdanie Dyrektora Gminnego Zespołu Oświaty i Kultury z zaistniałej sytuacji w Szkole Podstawowej w Czerninie.**
- 6. Sprawozdanie Dyrektora Szkoły Podstawowej w Czerninie z zaistniałej sytuacji w szkole.**
- 7. Dyskusja nad przedłożonymi sprawozdaniami.**
- 8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**
- 9. Wolne wnioski.**
- 10. Zakończenie obrad.**

Wójt – zaproponował aby zamiast sprawozdania była informacja, ponieważ sprawozdanie składa Wójt raz w roku dotyczące oświaty, a także zaproponował aby tej informacji udzielił tylko Wójt oczywiście do dyspozycji jest Pani Dyrektor GZOiK oraz Pani Dyrektor S.P. W Czerninie w kwestii uzupełnienia wypowiedzi Wójta. Zaproponował również aby z trzech punktów tj. 4,5,6 zrobić jeden punkt o nazwie „Informacja Wójta z zaistniałej sytuacji”

P. Przewodniczący – zgodnie z prawem Wójt raz w roku składa sprawozdanie zgodnie z ustawą o systemie oświaty. Rada Gminy nie może nakładać obowiązku składania sprawozdań przez Dyrektorów Jednostek, ponieważ są to pracownicy samorządowi, podlegający bezpośrednio Wójtowi, takich kompetencji Rada Gminy nie posiada. Czy Radni którzy wnioskowali o dzisiejszą sesję wyrażają zgodę na zmiany w porządku obrad zgodnie z poprawką zaproponowaną przez Wójta?

Radna Helena Rudzis-Gruchała – jeśli sprawozdanie wybiega poza kompetencje Rady Gminy to proponuję żebyśmy zmienili to na informację, chcielibyśmy usłyszeć odrębnie jaką wiedzę o zaistniałej sytuacji posiadał Pan Wójt, Pani Dyrektor GZOiK, oraz Pani Dyrektor S.P. W Czerninie, ponieważ mieliśmy sprzeczne informacje w tym temacie.

Wszyscy Radni wnioskodawcy podtrzymali wniosek Radnej H. Rudzis-Gruchała.

Zmieniony porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zgłaszanie interpelacji.
3. Informacja z działalności Wójta.
4. Informacja Wójta z zaistniałej, negatywnej sytuacji mającej miejsce w Szkole Podstawowej w Czerninie.
5. Informacja Dyrektora Gminnego Zespołu Oświaty i Kultury z zaistniałej sytuacji w Szkole Podstawowej w Czerninie.
6. Informacja Dyrektora Szkoły Podstawowej w Czerninie z zaistniałej sytuacji w szkole.
7. Dyskusja nad przedłożonymi sprawozdaniami.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Ad. 2. Zgłaszanie interpelacji.

Radna H. Rudzis-Gruchała – złożyła prośbę mieszkańców Czernina o przekształcenie działek w Czerninie.

Radny A. Wasiewski – brak informacji o sesji na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, - czy zostało wysłane zapytanie do biura prawnego Wojewody w sprawie dodatkowej pracy Wójta?

Radny J. Rozwód – Czy na obrady była zapraszana Pani Nowakowska?

Radna J. Pankiewicz – czy mogłabym dostać kopie pisma od zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie drogi we Wrzosowie?

P. Przewodniczący – na sesję zapraszani są Radni i Sołtysi wszyscy pozostali mogą w sesji uczestniczyć. Sesja nadzwyczajna zwoływana jest w bardzo krótkim terminie nie kierowałem zaproszenia specjalnego do Pani Nowakowskiej, ponieważ celem tej sesji nie jest rozstrzygnięcie sprawy, której rozstrzygnięciem zajmują się inne organy. Nie możemy przekraczać swoich kompetencji nie rozstrzygamy o czyjejkolwiek winie. Pani Nowakowska wiedziała o dzisiejszej sesji.

Radny J. Rozwód – nie miałem na myśli oceniania kogokolwiek, chciałem tylko żebyśmy poznali jej opinię.

P. Przewodniczący – celem sesji było uzyskanie wyjaśnień, informacji od Wójta.

Ad. 3 Informacja z działalności Wójta (stanowi załącznik do protokołu)

Ad. 4 Informacja Wójta z zaistniałej, sytuacji mającej miejsce w Szkole Podstawowej w Czerninie.

Wójt – ograniczę się do aktualnej sytuacji, chyba że pytania dotyczyć będą innych wątków. Telewizja i media podczas egzaminów dzieciom nie służyły, nadzwyczajność dzisiejszej sesji również niczemu nie służy, można było uzyskać wszystkie informacje również drogą normalną, ale ponieważ jest wniosek należy go przestrzegać. Wójt przedstawił swoje kompetencje zgodnie z ustawą o systemie oświaty, które ograniczają się do spraw organizacyjnych. Wójt ma kompetencje tylko w stosunku do Dyrektora Szkoły, kompetencje w stosunku do nauczyciela ma Dyktor, nie Wójt. Działem „pedagogiczno – wychowawczym” zajmuje się kuratorium oświaty, Wójt zajmuje się działem „organizacyjno-finansowym”. Jeśli chodzi o odpowiedzialność karną to nauczyciele tak samo jak zwykli ludzie odpowiadają przed prokuratorem w przypadku popełnienia przestępstwa, lub próby popełnienia przestępstwa. W odniesieniu do odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli kompetencje ma komisja dyscyplinarna działająca przy wojewodzie. W szkole w Czerninie sprawa wynikała z wizyty mediów z których wynikało, że doszło do pobic uczniów w Szkole w związku z tym poleciłem Pani Dyktor sporządzenie doniesienia o możliwości popełnienia przestępstwa do prokuratora, co zostało wykonane. Wcześniej już kuratorium skierowało wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego do Rzecznika Komisji Dyscyplinarnej w stosunku do tych faktów opisanych w wypowiedziach medialnych. Pani nauczycielka została zawieszona mocą decyzji Pani Dyktor. W chwili obecnej sprawa ta znajduje się w dwóch organach, które są upoważnione do rozstrzygania w tej sprawie. Ani Wójt ani Rada Gminy nie ma w swoich kompetencjach rozstrzygania czy dane wydarzenie miało miejsce czy nie. Z kontroli którą przeprowadziło kuratorium oświaty wynika że fakty opisane przez media miały miejsce w latach 2005-2006 i 2008. Po tej kontroli kuratorium przygotowało działania naprawcze. W mediach i na dzisiejszej sesji padła teza, że ja jako Wójt o wszystkim wiedziałem a nie podejmowałam żadnych działań, wyjaśnię co konkretnie wiedziałem i jakie działania w związku z tym podjąłem. Nie wiedziałam o uderzeniu dziecka w twarz, czy wykręcaniu ucha natomiast z 2008 roku była informacja dotycząca rzekomego pobicia ucznia przez Panią nauczycielkę, informację tę uzyskałem od Pani Dyktor z informacją, że sprawa została przekazana na Policję i do Kuratorium. Drugi przypadek związany ze stosowaniem przemocy to w zeszłym roku Pani Dyktor przekazała mi filmik ze słynnego już nagrania telefonem komórkowym wraz z informacją, że sprawa została przekazana do Prokuratury. Sporządzony został wniosek do komisji dyscyplinarnej złożony w maju 2010 roku, zostały tam sformułowane zarzuty pod adresem nauczycielki, ale nie było mowy o przemocy fizycznej, biciu dzieci. Gdy pojawiły się pierwsze informacje na temat przemocy w 2008 roku, poprosiłem Panią Dyktor o informowanie mnie o wszystkich przejawach agresywnego zachowania przez Nauczycielkę. Oprócz plotek, że dzieci są bite, żadnych konkretnych informacji pisemnych ani ustnych na ten temat nie posiadałem, oprócz tych dwóch przypadków które przedstawiłem wcześniej. Pogłoski na temat nauczycieli są różne w różnych okresach w różnych szkołach. Trzymam się zasady, że w takich sytuacjach potrzebne są zawsze konkrety, ze strony rodziców, Dyktorów. Twierdzenie że ja wszystko wiedziałem jest grubo przesadzone. Przez cały rok nie było żadnych skarg. Kilka dni przed wybuchem afery odbyło się posiedzenie komisji społecznej w szkole w Czerninie, na posiedzeniu której Przewodniczący komisji pytał o sprawy inne od tych omawianych na komisji ale nic nie było, nie było żadnych problemów żadnych spraw dodatkowych. Postępowanie przed komisją dyscyplinarną zakończyło się umorzeniem sprawy.

Ad 5. Informacja Dyrektora Gminnego Zespołu Oświaty i Kultury z zaistniałej sytuacji w Szkole Podstawowej w Czerninie.

Dyrektor GZOiK – z ramienia organu prowadzącego Pan Wójt wyczerpująco przedstawił sprawę nie mam nic więcej do dodania, chyba że Państwo macie jakieś pytania, to odpowiem.

Ad 6. Informacja Dyrektora Szkoły Podstawowej w Czerninie z zaistniałej sytuacji w szkole.

Dyrektor SP Czernin – nie jest to nic miłego dla nas wszystkich że pojawiła się telewizja i tak nagłośniła sprawę. Nie wiem kto i kiedy poinformował media, zostałam postawiona przed faktem dokonanym o wszystkich tych sytuacjach które działy się w zakresie przemocy informowałam na piśmie Pana Wójta. Kierowałam sprawę do prokuratury i do Rzecznika tak jak Wójt już informował. O sytuacjach w latach 2005-2006 nie mogę odpowiadać bo nie byłam wówczas Dyrektorem. Przekazywałam wszystkie informacje do Kuratorium do Szczecina, przekazałam informację wraz z filmem do prokuratury.

Wójt – zarówno rodzice jak i nauczyciele interweniowali u mnie w celu przeniesienia nauczycielki, ale nie można przenieść nauczycielki „z Urzędu” do innej szkoły, można to zrobić gdy jakaś szkoła ma ogromną potrzebę mieć takiego nauczyciela. Pomysł aby zrobić to w trybie karnym był nie do wykonania, dodatkowo trzeba takiemu nauczycielowi zapewnić mieszkanie i inne przywileje. Wnioskodawcy jako główny powód podali kłamstwa, intrygi, manipulacje, pomówienia itp. ale Pani Redaktorka już nie chciała tego do kamery pokazać.

Ad 7. Dyskusja nad przedłożonymi informacjami.

Radna H. Rudzis-Gruchala – wysłuchując tych informacji Pan Wójt ustosunkował się do tego co nastąpiło na skutek wizyty mediów, my po części już o tym wiemy. Nie wiemy natomiast co do tego doprowadziło że zaistniała tak napięta sytuacja. Każda ze stron ma swoje racje i nie nam je oceniać, wywnioskowałam że gdy wcześniej były prowadzone rozmowy między stronami nie doszłoby do takiego konfliktu, który był aż tak nagłośniony, takie kwestie powinny być załatwione na bieżąco. W latach 2005-2006 Dyrektorem w szkole była Pani, której stawia się dziś zarzuty, bezpośredni nadzór miał wówczas Wójt. W okresie gdy Dyrektorem jest pani Puton są zarzuty, że ciężko się Panią współpracowało. Ograniczenie się tylko do tego co ja mogę a czego nie, dołożenie starań typu rozmowa mediacja co mogłoby wpłynąć na relacje w gronie pedagogicznym trochę tego zabrakło. Czy w donosach na Panią nauczycielkę były jakieś sugestie? czy na pewno dopełniono wszelkich starań żeby wszystko było ok.? czy nie zbagatelizowano tej sprawy?

Radny A. Wasiewski – mam przeświadczenie że w pewnym momencie ten problem Pana przerósł i zamiast od razu przeciąć tę negatywną pępowinę w 2005 roku zamiótł Pan wszystko pod dywan. To w 2005 roku zwracali się do Pana nauczyciele ze Szkoły w Czerninie, że źle się dzieje w stosunkach interpersonalnych w szkole. Czemu miały służyć i do czego były Panu potrzebne ankiety wypełnione anonimowo przez nauczycieli w 2005 roku z których wynikało że dzieje się źle w szkole wtedy już powinien Pan podjąć stosowne kroki, a Pan takich kroków nie podjął. Nie padło dziś nic o tych ankietach, a wiele z tych spraw zasługiwało już wtedy na zainteresowanie Rzecznika Spraw Dyscyplinarnych przy Wojewodzie. Dlaczego Pan do końca nie rozwiązał tego problemu w 2005 roku.

Radna J. Pankiewicz – proszę nie używać określeń że ktoś jest oskarżony, tego teraz nie wiemy. Czy Pani Dyrektor ma zapisy z tych negatywnych zdarzeń? Czy one zostały potwierdzone przez nauczycielkę? Czy zastosowała Pani jakieś narzędzia aby atmosfera i zachowanie tej Pani się poprawiło? Powinniśmy się sami w gronie nauczycieli szanować jeśli my się nie będziemy szanować nie oczekujemy szacunku ze strony uczniów.

Dyrektor SP. Czernin – przekazywałam Pani nauczycielce te informacje, sporządzałam notatki z tych spotkań.

P. Przewodniczący – zapoznał wszystkich z art. 34 b ustawy o systemie oświaty który dotyczy kompetencji ingerowania w placówkę oświatową przez organ prowadzący, są to typowo kompetencje organizacyjne.

Radna H. Rudzis Gruchała – niefortunnie użyłam sformułowania złego. Co miały na celu te ankiety z 2005 roku czy zostały wyciągnięte wnioski, czemu miały służyć te ankiety.

Wójt – dokładnie określiłem, że informacja będzie dotyczyła chwili obecnej a wątki z lat 2005 – 2006 mogą być ewentualnie rozwinięte jeśli będzie taka potrzeba. W 2005 roku miał miejsce konflikt pomiędzy Panią Dyrektorem a nauczycielką Nauczania Początkowego w wyniku konfliktu nauczycielka została pozbawiona prawa wykonywania zawodu, została dwukrotnie negatywnie oceniona przez Panią Dyrektora. Cały ten konflikt trwał ok. roku na temat tego konfliktu dotarły do mnie informacje, ale nie o biciu dzieci, tylko o konflikcie nauczycieli. Ankiety zostały przeprowadzone w celu zdiagnozowania wstępnie sytuacji rozpoznania konfliktu i przedsięwzięciu odpowiednich kroków. Spotkanie z gronem pedagogicznym i nauczycielami służyło omówieniu tych ankiet, na tym spotkaniu mediowałem i nawoływałem do zgody. Na wiosnę 2006 roku zostało wysłane do kuratorium żądanie o przeprowadzenie kompleksowej kontroli w szkole. W wyniku kontroli, która wypadła źle dla szkoły i w ówczesnej Pani Dyrektora. Pani Dyrektor złożyła rezygnację którą przyjąłem. Taki był finał przeprowadzenia ankiet. Z wynikami tych ankiet byli zapoznawani wizytatorzy z kuratorium, żadne postępowanie dyscyplinarne wtedy nie zostało wszczęte. Podział sympatii w gronie pedagogicznym był mniej więcej pół na pół nic nie zostało zbagatelizowane, moja determinacja była duża i spowodowała zmianę na stanowisku Dyrektora w Szkole. W trakcie prowadzonych postępowań przez inne organy (prokurator, kuratorium) miały miejsce mediacje z udziałem samego przewodniczącego województwa związków zawodowych nauczycieli. Było to już formalne mediowanie. Namawiałem wielokrotnie do zgody ponieważ bardzo mi na tym zależało bo szkoła to przecież delikatna materia. W 2005 roku nie było żadnych informacji że Pani N bije dzieci. Czasami trudno jest mediować gdy wnioskodawcy sami zmieniają swoje zdanie i zarzuty. O zgodę w konflikcie wielokrotnie nawoływałem. Co do formalnych działań nie mam sobie nic do zarzucenia.

Radna H. Rudzis-Gruchała – podpisałam się pod petycją, aby nie odwoływać Pani Puton, w tak pilnym trybie jak to zostało zastosowane. Pisma redagowane przez rodziców zawierały informacje o Pani nauczycielce. Ja nie znałam przepisów w czyjej to jest kompetencji ale uważałam, że był to dobry pomysł aby rozładować sytuację. Jest też prawdą że moja opinia na temat Pani nauczycielki była pozytywna ponieważ moje dziecko nie zgłaszało żadnych zarzutów co do jej postępowania i nauczania. Chciałabym usłyszeć jakie informacje zostały ujawnione w protokole pokontrolnym z kuratorium, że były tak złe wyniki. Jakiego było Pana zaangażowanie w mediację ile czasu Pan na to poświęcił?

Wójt – nie bardzo wiem jak mogę się do tego ustosunkować, nie posiadam ze sobą archiwum z 2005 roku jest to wszystko do sprawdzenia co dotyczy tych pokontrolnych wyników. Nie wiem w jaki sposób mogę teraz zmierzyć zaangażowanie, czy czas na nawoływanie do zgody może Pani Dyrektor coś powie w tej kwestii bo mi ciężko teraz to byłoby zliczyć.

Dyrektor SP Czernin – potwierdzam, że odbywały się takie spotkania w sprawie mediacji. Wydaje mi się że ta dzisiejsza sesja, to spotkanie powinno być poświęcona sprawie która zaistniała w mediach, a nie naszym personalnym sytuacją.

P. Przewodniczący – chciałbym zwrócić uwagę, że z wniosku powinno to dotyczyć informacji o zaistniałej sytuacji.

Radna H. Rudzis-Gruchala – porządek obrad został sformułowany w związku z zaistniałą sytuacją, której nie byłoby gdyby nie historia więc trudno stawiać zarzuty, że wracamy do sytuacji sprzed kilku lat. Trudno jest teraz chwalić Wójta skoro w mediach jest taka opinia, czy prawdziwa czy nie to się okaże, ale sam fakt że sprawa pojawiła się w mediach świadczy że „coś w trawie piszczy”. Nie może się Pan ograniczyć tylko do tego żeby dzieci miały przy czym siedzieć i żeby miały nauczycieli, tu ważna jest również cała atmosfera. Wtedy gdy pojawiły się media 6-klasiści pisali testy, a rodzice byli całą sytuacją oburzeni nie byłoby tego gdyby były poczynione stosowne kroki. Czy film który został nagrany w 2008 roku a został ujawniony w 2010 roku został natychmiast zgłoszony dalej. Czy media musiały akurat w dniu pisania testów zakłócać prace szkoły.

Dyrektor SP Czernin – film został natychmiast przekazany do prokuratury, media podczas testów nie zostały wpuszczone na teren szkoły, nie pozwoliłam na to.

P. Przewodniczący – w dniu dzisiejszym dzwoniła do mnie Pani Redaktor TVP więc media wiedziały o dzisiejszej sesji.

Wójt – ja nie unikam przecież odpowiedzi na żadne pytania. Przedstawiłem Państwu całą sytuację, to co leży w mojej kompetencji jest wykonywane, to co jest poza moją kompetencją jest przekazywane odpowiednim organom. Czy ja miałem łamać prawo i narażać gminę na wielotysięczne odszkodowania potem? Proszę nie wymagać tego żebym reagował na wszystkie pogłoski. Państwo jako radni jesteście bliżej społeczeństwa. Nie mogę podejmować działań prawnych na podstawie tego że „coś w trawie piszczy”.

P. Przewodniczący – to my dorośli powinniśmy dawać dobry przykład dzieciom. Nasuwa się pytanie co dobrego dzieci z tego całego szumu medialnego wyniosą? Nie powinno być tak że większość dzieci nie ma wiedzy gdzie powinny zgłaszać takie zdarzenia, które mają miejsce w placówce. Naszym zadaniem jest to aby tę wiedzę podnosić, żeby w przyszłości nie doprowadzić do takich sytuacji.

Dyrektor SP Czernin – w tym roku szkolnym trwają już spotkania z dziećmi na temat tego gdzie mogą szukać pomocy.

Radna H. Rudzi-Gruchala – czy jest opracowany system lub odpowiednie procedury w jaki sposób informować o przemoc w szkole?

Wójt – zajmuje się tym kuratorium oświaty, oraz o sytuacjach takich mówi statut szkoły.

Radny A. Wasiewski – czy w szkole jest tablica ogłoszeń dla uczniów? jeśli tak to może tam umieścić taką informację, w służbach mundurowych jest tak zrobione działa tam telefon zaufania do takich spraw.

Dyrektor SP Czernin – są takie tablice a uczniowie mają zgłaszać takie sytuacje prowadzone są na ten temat rozmowy z uczniami i rodzicami.

Wójt – nie wprowadzałbym elementów służb mundurowych do szkoły.

P. Wasiewski – chodziło mi tylko o kwestię funkcjonowania telefonu zaufania.

Ad 8. Odpowiedzi na interpelacje

P. Przewodniczący – zostało skierowane pismo do Wojewody w sprawie dodatkowej pracy Wójta, czekamy na odpowiedź.

Wójt – wszystkie odpowiedzi zostały już udzielone.

Radny A Wasiewski - nie było odpowiedzi w sprawie braku informacji o sesji na tablicy ogłoszeń.

Wójt – mówił już o tym Pan Przewodniczący, był to tryb nagły sesji i ewentualnie na piśmie zostanie Panu przesłana odpowiedź.

P. Przewodniczący – sesja jest zwoływana w trybie nagłym pilnym, nie jest nigdzie zapisane w jaki sposób informować Radnych.

Radna H. Rudzis – Gruchała – na sali mamy gości może powinniśmy udzielić im głosu?.

P. Przewodniczący – nasz statut przewiduje, że Przewodniczący może udzielić głosu, osobom które nie są Radnymi, jeśli taki wniosek dana osoba zgłasza. Nie chciałbym aby w dniu dzisiejszym odbywały się sądy nad kimkolwiek , sesja została zwołana w zupełnie innym temacie. Sesja nie powinna się przerodzić w ocenianie pewnych osób. Osoby, które chcą zabrać głos, muszą o tym poinformować Przewodniczącego.

Radna H. Rudzis – Gruchała – ma Pan prawo udzielić głosu, oraz jego odebrania, jeśli ta wypowiedź szła by w złym kierunku może Pan to uczynić. Zgłaszam wniosek aby w porządku obrad umieścić punkt w którym mogliby zabrać głos inne osoby będące na sesji.

P. Przewodniczący – celem obrad spotkań jest podejmowanie uchwał i decyzji. Po to aby przedyskutować kwestie drażące Radnych, społeczność, mamy powołane poszczególne komisje, które zajmują się szczegółowo sprawami. Sesja powinna kończyć się czymś konkretnym, my jako radni pobieramy za to diety i powinniśmy tego przestrzegać. Zapropomował 5 min. przerwy, po to by móc porozmawiać z obecnymi na sesji gośćmi (nauczycielami).

Wójt – nie zdarzyła się sytuacja , że ktoś kto chce zabrać głos na sesji nie miał takiej możliwości.

Po przerwie

P. Przewodniczący – po konsultacjach po rozmowie z nauczycielami (gośćmi) uzyskałem odpowiedź, że dotyczy to spraw szkoły, zapewniłem że po przerwie będzie możliwość zabrania głosu, ale chyba jednak goście zrezygnowali, ponieważ ich nie ma. Zawsze będę umożliwiał gościom zabranie głosu w sesji, ale musi to być zorganizowane w określonej formie.

- przypomniał o składaniu oświadczeń majątkowych
- poprosił aby na czas obrad wyłączyć telefony komórkowe
- złożył wszystkim życzenia świąteczne z okazji Świąt Wielkiej Nocy.

Na tym porządek obrad VI Sesji Rady Gminy został wyczerpany i Przewodniczący Rady Gminy o godz. 17⁰⁰ zamknął jej obrady.

Protokołował: