



Protokół z procedury o udzielanie zamówienia

I. Nazwa i adres Dotacjodawcy:

Gmina Dygowo ul. Kolejowa 1, 78-113 Dygowo

II. Nazwa zamówienia:

„Opracowanie Programu Rewitalizacji dla Gminy Dygowo na lata 2017-2027”

III. Wartość szacunkowa zamówienia:

19.512,00 zł

IV. Publikacja zapytania ofertowego.

1. Data:

2017.01.05

2. Adres strony internetowej:

<http://bip.dygowo.pl/index.php?id=100615>

3. Termin składania ofert:

16-01-2017 r. godz. 11.00

V. Wykaz złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1.	Westmor Consulting Urszula Wódkowska ul. 1 Maja 1A, 87-704 Bądkowo	12-01-2017	spełnia	Tak
2.	Pracownia ewaluacji, edukacji i ekspertyz społecznych 3E Aneta Szarfenberg Ul. Umińskiego 26/57, 03-984 Warszawa	12-01-2017	spełnia	Tak
3.	ATMOTERM S.A. Ul. Łangowskiego 4, 4-031 Opole	13-01-2017	spełnia	Tak
4.	Future Green Innovations S.A. Ul. Podole 60, 30-394 Kraków	13-01-2017	oferta wycofana	oferta wycofana
5.	WGS84 Polska Sp. z o.o. Ul. Warszawska 14 lok. 5, 05-822 Milanówek	13-01-2017	spełnia	Tak
6.	ECO-SITE Sylwia Brzezicka – Tesarczyk	13-01-2017	spełnia	Tak

	Ul. Rudzka 13, 44-200 Rybnik			
7.	REVITAL-INVEST sp. z o.o. Ul. Jana Pawła II 47B/23, 09-410 Płock	13-01-2017	spełnia	Tak
8.	Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ul. Spółdzielców 33/64, 62-510 Konin W konsorcjum z: OMR Grupa Badawcza Sławomir Kozieł Ul. Rydza Śmigłego 23/10, 65-610 Zielona Góra	13-01-2017	spełnia	Tak
9.	„EU-CONSULT” sp. z o.o. (lider konsorcjum) oraz Ulita sp. z o.o. (partner konsorcjum) Ul. Wały Piastowskie1, 80-855 Gdańsk	16-01-2017	spełnia	Tak
10.	Future Green Innovations S.A. Ul. Podole 60, 30-394 Kraków	16-01-2017	spełnia	Tak
11.	CKU „MERCUKRY” Ul. Mickiewicza 13A/4, 62-100 Wągrowiec	16-01-2017	nie spełnia	Tak

a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnieniem warunków:¹

i. Oferta nr 11 – Oferent przedstawił w załączniku nr 2 – wykaz usług – usługi, polegające na opracowaniu programów rewitalizacji, jednakże są to usługi nie zakończone. W związku z tym oferent nie spełnia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia.

ii. Oferta nr ...

b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym²:

i. Oferta nr ...

ii. Oferta nr ...

¹ Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnienie warunków udziału w procedurze.



² Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).

VI. Ocena złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem ³	Łączna liczba punktów
1.	Westmor Consulting Urszula Wódkowska ul. 1 Maja 1A, 87-704 Bądkowo	20 pkt. – oferent sporządził min. 3 programy rewitalizacji	59,12 pkt.
2.	Pracownia ewaluacji, edukacji i ekspertyz społecznych 3E Aneta Szarfenberg Ul. Umińskiego 26/57, 03-984 Warszawa	20 pkt. – oferent sporządził min. 3 programy rewitalizacji	58,80 pkt.
3.	ATMOTERM S.A. Ul. Łangowskiego 4, 4-031 Opole	20 pkt. – oferent sporządził min. 3 programy rewitalizacji	56,40 pkt.
4.	Future Green Innovations S.A. Ul. Podole 60, 30-394 Kraków	oferta wycofana	oferta wycofana
5.	WGS84 Polska Sp. z o.o. Ul. Warszawska 14 lok. 5, 05- 822 Milanówek	20 pkt. – oferent sporządził min. 3 programy rewitalizacji	65,60 pkt.
6.	ECO-SITE Sylwia Brzezicka – Tesarczyk Ul. Rudzka 13, 44-200 Rybnik	20 pkt. – oferent sporządził min. 3 programy rewitalizacji	87,52 pkt.
7.	REVITAL-INVEST sp. z o.o. Ul. Jana Pawła II 47B/23, 09- 410 Płock	20 pkt. – oferent sporządził min. 3 programy rewitalizacji	71,60 pkt.
8.	Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ul. Spółdzielców 33/64, 62- 510 Konin W konsorcjum z: OMR Grupa Badawcza Sławomir Kozieł Ul. Rydza Śmigłego 23/10, 65- 610 Zielona Góra	20 pkt. – oferent sporządził min. 3 programy rewitalizacji	54,96 pkt.
9.	„EU-CONSULT” sp. z o.o. (lider konsorcjum) oraz Ulita sp. z o.o. (partner konsorcjum)	20 pkt. – oferent sporządził min. 3 programy rewitalizacji	100 pkt.



	Ul. Wały Piastowskie1, 80-855 Gdańsk		
10.	Future Green Innovations S.A. Ul. Podole 60, 30-394 Kraków	20 pkt. – oferent sporządził min. 3 programy rewitalizacji	92,64 pkt.
11.	CKU „MERCUKRY” Ul. Mickiewicza 13A/4, 62- 100 Wągrowiec	oferta odrzucona	oferta odrzucona

VII. Wybór ofert.

1. Nazwa i adres wykonawcy: Konsorcjum firm: EU-CONSULT” sp. z o.o. (lider konsorcjum) oraz Ulita sp. z o.o. (partner konsorcjum) Ul. Wały Piastowskie1, 80-855 Gdańsk

2. Uzasadnienie wyboru: Oferent spełniał wszystkie kryteria przedstawione w zapytaniu ofertowym oraz przedstawił najkorzystniejszą ofertę.

VIII. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia:

1. Elżbieta Retyk – Kierownik Referatu Budownictwa, Planowania i Rozwoju
Gospodarczego *Elzbieta Retyk*
2. Izabela Płomińska – Inspektor *Izabela Płomińska*
3. Marlena Pęczak – Pomoc administracyjna *Marlena Pęczak*

25. 01. 2017r.

(data sporządzenia protokołu)

Wójt Gminy Dygowo
Grzegorz Starczyński

(podpis osoby upoważnionej)

Załączniki:

- 1) Zapytanie ofertowe wraz z potwierdzeniem jego publikacji (wydruk ze strony internetowej)
- 2) Oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe
- 3) Oświadczenie/oświadczenia dotyczące bezstronności osób, wykonujących w imieniu Dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do procedury udzielania zamówień przez Dotacjobiorców.



³ Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

* Niepotrzebne skreślić

Faint, illegible text line

Faint, illegible text line

Faint, illegible text line

Faint, illegible text line