Koszalin, dnia 31.08.2026 r.

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Zarząd Zlewni
w Koszalinie

SK.ZUZ.4217.9.2025.PB

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 190 ust. 2 pkt 13, art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. a, art. 400, art. 407 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.),
- art. 104, art. 105 §, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego
  (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

umarzam postępowanie administracyjne
w sprawie nałożenia obowiązku likwidacji urządzenia wodnego, wykonanego bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub zgłoszenia, t.j. stawu na działce nr 358/7 obr. Dygowo, gm. Dygowo, pow. kołobrzeski, woj. zachodniopomorskie.

Uzasadnienie

W dniu 05.06.2025 r. do Nadzoru Wodnego w Kołobrzegu wpłynęło zgłoszenie wodnoprawne [redacted] dotyczące zamiaru wykonania stawu. Decyzją z dnia 24.06.2025 r. Kierownik Nadzoru Wodnego w Kołobrzegu, działając na podstawie art. 423 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne wniósł sprzeciw do zamiaru wykonania urządzenia wodnego – stawu na dz. nr 358/7 obr. Dygowo, gm. Dygowo, pow. kołobrzeski, woj. zachodniopomorskie. W dniu 11.07.2025 r. Nadzór Wodny w Kołobrzegu stwierdził wykonanie przedmiotowego urządzenia wodnego na ww. działce. Zawiadomieniem z dnia 19.03.2026 r., działając na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 190 ust. 2 pkt 13, art. 400 ust. 7, art. 401 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Koszalinie poinformował strony o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia obowiązku likwidacji urządzenia wodnego, wykonanego bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub zgłoszenia oraz na mocy art. 401 ust. 4 ustawy Prawo wodne, oraz stosownie do treści art. 10 oraz art. 73 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano, iż w terminie 7 dni od daty opublikowania niniejszego zawiadomienia, strony mogą zapoznać się ze zgromadzonym

materiałem dowodowym, a także składać wszelkie wnioski, informacje, wyjaśnienia i zastrzeżenia dotyczące sprawy. W zakreślonym terminie nie wpłynęły uwagi żadnej ze stron. Zawiadomieniem z dnia 16.06.2026 r. poinformowano strony postępowania o oględzinach. Oględziny przeprowadzono w dniu 03.07.2026 r.

Zgodnie z zapisami art. 190 ust. 2 pkt 13 ustawy Prawo wodne, jeżeli właściciel urządzenia wodnego nie wystąpił z wnioskiem, o którym mowa w ust. 1, lub nie uzyskał decyzji o legalizacji urządzenia wodnego, organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych na wykonywanie urządzeń wodnych nakłada na właściciela tego urządzenia, w drodze decyzji, obowiązek likwidacji urządzenia, ustalając warunki i termin wykonania tego obowiązku.

W trakcie oględzin w dniu 03.07.2026 r. stwierdzono trwanie prac porządkowych oraz przywracanie pierwotnych rzędnych terenu za pomocą koparki, wykop (niecka stawu widoczna na zdjęciach lotniczych oraz utrwalona na zdjęciach przez Nadzór Wodny w Kołobrzegu w dniu 10.07.2025 r.) został zasypany, skarpy zniwelowane. Właściciel działki – [redacted] – oświadczył, iż teren został przywrócony do stanu poprzedniego. W związku z oględzinami sporządzono protokół oraz dokumentację fotograficzną.

Postępowanie administracyjne staje się bezprzedmiotowe, jeżeli w jego toku wystąpi brak chociażby jednego z podstawowych elementów stosunku administracyjnoprawnego (podmiotu, przedmiotu, podstawy prawnej) będącego przedmiotem postępowania. Ustalenie istnienia przesłanki bezprzedmiotowości stwarza obowiązek zakończenia postępowania w danej instancji przez jego umorzenie, ponieważ nie będzie wtedy podstaw do rozstrzygnięcia sprawy co do jej istoty. Dalsze prowadzenie postępowania w takim przypadku stanowiłoby o jego wadliwości, mającej istotny wpływ na wynik sprawy. W trakcie trwania czynności administracyjnych ustalono, iż urządzenie wodne, będące przedmiotem postępowania, zostało zlikwidowane.

Zgodnie z zapisami art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, *gdy postępowanie z jakiejkolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.*

Biorąc powyższe pod uwagę – orzekam jak w rozstrzygnięciu decyzji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Szczecinie, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Skutkiem zrzeczenia się prawa do odwołania przez wszystkie strony postępowania jest ostateczność i prawomocność decyzji, jej wykonalność, a także brak możliwości zaskarżenia decyzji do organu wyższej instancji lub sądu administracyjnego. Nie jest możliwe cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują strony postępowania:

1. [redacted]

Do wiadomości:

1. Gmina Dygowo - z prośbą o podanie powyższej informacji do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty oraz w BIP urzędu na okres 7 dni i powiadomienie o powyższym Zarządu Zlewni w Koszalinie;
2. Nadzór Wodny w Kołobrzegu
3. ZZI
4. ZUZ – aa