

P. D. Grudziński



Urząd Gminy Dygowo.....
Wpłynęło dnia 09-08-2019
Ilość załączników.....
Podpis..... dygowo

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ.410.016.03.2019

Grzegorz Starczyk
Wójt Gminy Dygowo
ul. Kolejowa 1
78-113 Dygowo

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/077 – Zapobieganie rozprzestrzenianiu się barszczy kaukaskich w Polsce

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy w Dygowie ¹ , ul. Kolejowa 1, 78-113 Dygovo.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Grzegorz Starczyk, Wójt Gminy Dygovo od 9.10.2016 r. Od 12.08.2016 r. do 8.10.2016 r. funkcję Wójta Gminy Dygovo pełnił Marek Kukie, a od 12.11.2002 r. do 30.07.2016 r. Wójtem Gminy Dygovo Marek Zawadzki. (akta kontroli str. 2-17)
Zakres przedmiotowy kontroli	Prawidłowość i skuteczność zwalczania barszczy kaukaskich.
Okres objęty kontrolą	Lata 2013–2019 (do czasu zakończenia czynności kontroli).
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ² .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie.
Kontroler	Artur Matejko, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/122/2019 z 1.07.2019 r. (akta kontroli str. 1)

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Wójta Gminy Dygovo⁴ w zakresie prawidłowości i skuteczności zwalczania barszczy kaukaskich⁵.

Pozytywną ocenę ogólną uzasadniają podejmowane w latach 2014-2019 przez Gminę Dygovo⁶ działania w zakresie realizacji zadania „Usunięcie barszczu Sosnowskiego z terenu Gminy Dygovo”, jak i działania w zakresie utrzymania rezultatów uzyskanych w związku z realizacją ww. zadania. Gmina co roku aktualizowała dane dotyczące występowania barszczy, działaniami obejmowano 100% zajętego nimi terenu, w tym również tereny niebędące własnością Gminy. Urząd prowadził działania edukacyjne i organizacyjne oraz rzetelnie informował mieszkańców o zagrożeniach związanych z występowaniem barszczy.

Pomimo podejmowanych w latach 2014-2019 przez Urząd działań, na terenie Gminy wciąż występowały stanowiska barszczu, co wymaga kontynuacji prowadzonych dotychczas działań w celu identyfikacji i eliminacji powstających stanowisk.

¹ Dalej: Urząd.

² Dz.U. z 2019 r. poz. 489 ze zm., dalej: ustawa o NIK.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dalej: Wójt.

⁵ Poprzez barszcze kaukaskie rozumie się: barszcz Sosnowskiego i barszcz Mantegazziego, dalej zwane barszczem.

⁶ Dalej: Gmina.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR
Opis stanu
faktycznego

1. Prawidłowość i skuteczność zwalczania barszczy kaukaskich.

1.1. Diagnoza potrzeb – inwentaryzacja roślin barszczy kaukaskich.

Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Urzędu⁷ do zadań Kierownika Referatu Budownictwa, Planowania Przestrzennego, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska należała współpraca w zakresie spraw dotyczących likwidacji barszczu Sosnowskiego (§ 20, pkt. 1.27). W uprzednio obowiązujących regulaminach współpracę w zakresie spraw dotyczących likwidacji barszczu Sosnowskiego przypisano do zadań: Samodzielnego stanowiska ds. gospodarki nieruchomościami, inwestycji i ochrony środowiska (§ 21 pkt 30)⁸ oraz Samodzielnego stanowiska ds. gospodarki odpadami i ochrony środowiska (§ 23 pkt 17)⁹.

(akta kontroli str. 24-93)

W okresie objętym kontrolą obowiązki dotyczące likwidacji barszczy zostały przypisane dwóm pracownikom zatrudnionym na ww. stanowiskach, którzy posiadali wyższe wykształcenie oraz uczestniczyli w szkoleniach organizowanych przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie¹⁰ dotyczących m.in. prowadzenia zabiegów eliminacji barszczu i pozyskiwania środków finansowych na ten cel.

(akta kontroli str. 114-124, 513)

Metody oraz sposoby zwalczania barszczy na terenie Gminy określały w latach 2014-2019 sporządzane corocznie i zatwierdzone przez Wójta „Programy usuwania barszczu”¹¹, określające m.in. cel działań, opis rośliny, zagrożenia jakie niesie kontakt z barszczem, sposoby zwalczania¹² i harmonogram działań na dany rok. W programie na każdy rok podawano w formie zestawienia tabelarycznego miejsca występowania barszczu (obręb, nr działki miejscowość, właściciel, powierzchnię występowania barszczu).

(akta kontroli str. 132-139, 185-194, 232-242, 285-294, 334-355, 388-397, 513)

Urząd w okresie objętym kontrolą lokalizował stanowiska barszczy na podstawie wizji lokalnych oraz zgłoszeń od sołtysów i osób prywatnych. Inwentaryzacja sporządzana była corocznie, począwszy od 2014 r. w oparciu o otrzymywane informacje i lokalizacje występujące w roku poprzednim oraz po przeprowadzeniu wizji w terenie przez pracownika Urzędu. Pracownik Urzędu, odpowiedzialny za realizację zadania likwidacji barszczu, przyjmował zgłoszenia telefoniczne od mieszkańców Gminy oraz występował pisemnie do sołtysów z prośbą o wskazanie miejsc występowania rośliny na terenie danego sołectwa.¹³

(akta kontroli str. 443-479, 513-514)

Inwentaryzacja powierzchni występowania barszczu obejmowała teren całej Gminy. W inwentaryzacji wskazywano numer geodezyjny działki, nazwę obrębu ewidencyjnego oraz powierzchnię, na której występowała roślina. W jej wyniku

⁷ Zarządzeniem nr 8/2019 Wójta z dnia 12 lutego 2019 r. wprowadzono Regulamin Organizacyjny Urzędu, dalej: Regulamin.

⁸ Zarządzeniem nr 6/2018 Wójta z dnia 12 lutego 2018 r. ustalono treść Regulaminu, zmienionego zarządzeniem nr 5/2019 z dnia 21 stycznia 2019 r.

⁹ Regulamin wprowadzony zarządzeniem Nr 4/2017 Wójta z dnia 18 stycznia 2017 r.

¹⁰ Dalej: WFOŚiGW.

¹¹ Programy zostały zatwierdzone przez Wójta w 2014 r., 2015 r., 2016 r., 2017 r., oraz wprowadzone zarządzeniem Wójta Nr 30/2018 z 11.06.2018 r. i Nr 12/2019 z 3.06.2019 r.

¹² Zastosowanie metody chemicznej i mechanicznej (koszenie).

¹³ Wójt dwukrotnie (w marcu 2014 r. i 2017 r.) skierował do sołectw pisma z prośbą o wskazanie miejsc występowania rośliny oraz przesłał broszurę informacyjną, celem podania do publicznej informacji (zawieszenia na tablicach sołectw).

ustalono powierzchnię występowania barszczu w: 2014 r. – 19,29 ha, 2015 r. – 26,91 ha, 2016 r. – 26,93 ha, 2017 r. – 23,82 ha, 2018 r. – 21,36 ha, 2019 r. – 14,97 ha.¹⁴ Inwentaryzacją objęte były tereny Gminy oraz tereny zarządzane przez inne podmioty¹⁵.

(akta kontroli str. 135-138, 188-193, 235-241, 288-293, 337-342, 392-397, 514)

Inwentaryzację powierzchni występowania barszczu Urząd sporządzał corocznie (od 2014 r.) we własnym zakresie. Nie zlecano przeprowadzania inwentaryzacji firmie zewnętrznej. Gmina pozyskiwała od 2014 r. dofinansowanie na wykonywanie zabiegów usuwania barszczu od WFOŚiGW.

(akta kontroli str. 517)

Problematyka występowania i konieczności usunięcia barszczu poruszana była na zebraniach sołectw, m.in. w maju 2013 r. i marcu 2016 r.¹⁶ oraz dwukrotnie na sesjach Rady Gminy Dygowo Nr XXXIX z 5.09.2014 r. i Nr V/2015 z 21.05.2015 r. Wójt w udzielonych odpowiedziach na zapytania radnych podkreślał, że problem walki z barszczem jest kilkuletni, oraz że zostały złożone wnioski do WFOŚiGW. Wójt poinformował, że Urząd stworzył ewidencję miejsc występowania barszczu. Wskazał, że można zgłaszać telefonicznie nowe miejsca występowania tej rośliny, w przypadku zaobserwowania powstających stanowisk barszczu.

(akta kontroli str. 14-23)

W związku z podejmowanymi działaniami zwalczania barszczu (w tym jego inwentaryzacją) Urząd informował mieszkańców o zagrożeniach związanych z tą rośliną za pośrednictwem m.in. strony internetowej¹⁷, wywieszanych plakatów, komunikatów zamieszczanych na tablicy ogłoszeń Urzędu, udostępnianej ulotki informacyjnej w siedzibie Urzędu, podczas zebrań wiejskich oraz ukazujących się artykułów na stronach internetowych¹⁸ i profilach społecznościowych w ramach współpracy z innymi instytucjami (osobami)¹⁹.

Urząd podał do wiadomości mieszkańców numer telefonu, pod który należy zgłaszać informacje w przypadku zauważenia występowania stanowisk barszczu.

(akta kontroli str. 494-503)

Gmina w okresie objętym kontrolą nie zawarła porozumień z sąsiednimi gminami w zakresie zwalczania barszczu. Wójt Gminy Dygowo wyjaśnił, że współpraca z innymi gminami w zakresie dotyczącym realizacji zadania związanego z usuwaniem barszczu polegała na telefonicznej wymianie informacji z pracownikami innej gminy. Ponadto z posiadanej wiedzy wynika, że niewiele gmin z powiatu kołobrzeskiego prowadzi zabiegi usuwania barszczu.

(akta kontroli str. 527)

¹⁴ Powierzchnia Gminy – 12 857,00 ha.

¹⁵ M.in. przez Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, Nadleśnictwo Gościno, Zarząd Dróg Powiatowych w Kołobrzegu, Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. w Kołobrzegu, PKP, Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa OT Koszalin, Caritas Diecezji Koszalińsko-Kołobrzeszkiej, prywatne firmy i podmioty gospodarcze.

¹⁶ Protokoły: Nr 1/2013 z zebrania wiejskiego sołectwa Stramniczka z 20.05.2013 r. i Nr 1/2016 z zebrania wiejskiego sołectwa Gąskowo z 10.03.2016 r.

¹⁷ <http://ug.dygowo.pl>; w zakładce „Ekologia”, w kategorii „Niebezpieczna roślina Barszcz Sosnowskiego” zamieszczono zdjęcie wraz z opisem.

¹⁸ www.gminadygowo.pl; zamieszczono: 24.06.2016 r. artykuł pt. „Coraz mniej Barszczu Sosnowskiego na terenie Gminy Dygowo”, 9.11.2016 r. artykuł pt. „Barszcz i azbest w Gminie Dygowo pod kontrolą... WFOŚiGW”.

¹⁹ Na portalu YouTube opublikowany 26.06.2015 film dotyczący zwalczania chemicznego rośliny barszcz Sosnowskiego w Pustarach (<https://www.youtube.com/watch?v=ciffHiSQyFs>) zawierających wypowiedź Wójta Marka Zawadzkiego.

1.2. Zwalczanie barszczy kaukaskich – działania podejmowane w celu monitoringu i utrzymania trwałości realizowanych zadań oraz działania edukacyjne i organizacyjne związane ze zwalczaniem barszczy.

W latach 2014-2019 na terenie Gminy wykonano zabiegi przy pomocy metody chemicznej oraz mechanicznej usuwania barszczu.²⁰ W związku z realizacją zadania pn. „Usuwanie barszczu Sosnowskiego z terenu Gminy Dygowo” otrzymano dotację w:

- 2014 r. w wysokości 65 104 zł na dofinansowanie zadania z WFOŚiGW (umowa nr 2014D0145K z 15.07.2014 r.), wkład własny Gminy 21 701 zł. Łączny koszt zadania wyniósł 86 805 zł (pow. objęta realizacją zadania 19,29 ha);
- 2015 r. w wysokości 65 707 zł na dofinansowanie zadania z WFOŚiGW (umowa nr 2015D0268K z 15.07.2015 r.), wkład własny Gminy 25 274 zł. Łączny koszt zadania wyniósł 90 981 zł (pow. objęta realizacją zadania 26,91 ha);
- 2016 r. w wysokości 68 270 zł na dofinansowanie zadania z WFOŚiGW (umowa nr 2016D0445K z 22.08.2016 r.), wkład własny Gminy 22 768 zł. Łączny koszt zadania wyniósł 91 038 zł (pow. objęta realizacją zadania 26,93 ha);
- 2017 r. w wysokości 59 761 zł na dofinansowanie zadania z WFOŚiGW (umowa nr 2017D0566K z 19.07.2017 r.), wkład własny Gminy 19 921 zł. Łączny koszt zadania wyniósł 79 682 zł (pow. objęta realizacją zadania 23,82 ha);
- 2018 r. w wysokości 45 304 zł na dofinansowanie zadania z WFOŚiGW (umowa nr 2018D0335K z 15.10.2018 r.), wkład własny Gminy 31 061 zł. Łączny koszt zadania wyniósł 76 365 zł (pow. objęta realizacją zadania 21,36 ha);
- 2019 r. (do 30.06) - 0,00 zł²¹.

(akta kontroli str. 516)

W latach 2014-2018 w umowach dotacji ze środków WFOŚiGW na finansowanie zadania pn. „Usuwanie barszczu Sosnowskiego z terenu Gminy Dygowo” określono efekt ekologiczny i rzeczowy przy zastosowaniu czterech zabiegów chemicznych i trzech zabiegów mechanicznych. W umowach wskazano wielkość powierzchni objętej zabiegami chemicznymi, zabiegami mechanicznymi oraz liczbę działek i łączną powierzchnię usuniętego barszczu.

(akta kontroli str. 128-131, 180-184, 228-231, 281-284, 329-333)

Ustalono, że:

- Gmina realizowała postanowienia zawarte w umowach dotacji z WFOŚiGW;
- informowała WFOŚiGW o osiągniętych efektach ekologicznych w terminach wynikających z umowy dotacji;
- dysponowała dokumentacją fotograficzną w trakcie i po wykonanych zabiegach oraz protokołami komisyjnymi odbioru prac po każdym etapie wykonywanych zabiegów usuwania barszczu.

(akta kontroli str. 125-127, 151-161, 162-163, 179, 207-219, 226-227, 255-270, 278-280, 307-319, 326-328, 356-372, 387, 440-442, 504)

WFOŚiGW przeprowadził 18.07.2014 r. i 4.12.2015 r. kontrolę dotyczącą prawidłowości wykorzystania dotacji.

Nie stwierdzono nieprawidłowości, zadanie było realizowane zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym. W protokole kontroli z 18.07.2014 r. stwierdzono m.in., że osoba wykonująca oprysk była odpowiednio zabezpieczona

²⁰ W 2013 r. Gmina nie prowadziła prac związanych z inwentaryzacją i usuwaniem barszczu.

²¹ Wnioskowana do WFOŚiGW kwota dotacji 37 104 zł; planowany wkład własny Gminy 12 368 zł (pow. objęta realizacją – 14,97 ha, tj. 100% zajętego terenu). Wg stanu na 30.06.2019 r. wniosek o dofinansowanie nie został rozpatrzony.

a w protokole z 4.12.2015 r. podano: „Barszcz został zniszczony a w miejscach jego występowania brak rozwijających się nowych roślin.”

(akta kontroli str. 436-439)

Wykonawcę zadania „Usuwanie barszczu z terenu Gminy Dygowo” wybierano corocznie (od 2014 r.), w drodze zapytania ofertowego, zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych²². Zapytanie ofertowe Urząd kierował do trzech podmiotów. Zawierano umowy z wykonawcami, którzy przedstawili najkorzystniejszą ofertę. W umowach określono m.in. termin jej wykonania oraz zawarto postanowienia umożliwiające kontrolę wykonania umowy i dotyczące odpowiedzialności za niewłaściwe wykonanie umowy (w tym kary umowne). Zawierane umowy w latach 2014-2019 z wykonawcami zadania „Usuwanie barszczu z terenu Gminy Dygowo”²³ określały powierzchnię do przeprowadzenia zabiegów, rodzaj zabiegów (chemiczne, mechaniczne) wraz z podaniem lokalizacji (działka, obręb). Ilość zabiegów, metody wykonania zabiegów oraz rodzaj użytego środka chemicznego wskazano w umowach - metodę chemiczną (cztery opryski środkami chemicznymi) oraz metodę mechaniczną (trzy zabiegi mechaniczne usunięcia barszczu). Umowy nie określały sposobu utylizowania usuniętych roślin.

(akta kontroli str. 140-150, 195-206, 243-254, 295-306, 344-355, 433-435, 480-485)

Wójt wyjaśnił: „Umowy coroczne z wykonawcą zadania nie przewidywały konieczności utylizacji rośliny po wykonaniu zabiegów mechanicznych. Również regulamin WFOŚiGW dotyczący zasad usuwania barszczu nie narzucał obowiązku utylizacji rośliny. Przeprowadzone zabiegi wykonywane były w okresie, kiedy kwiatostany nie były rozwinięte i nie dopuszczono do rozsiania nasion. Ponadto barszcze występowały w odległości większej niż 2 m od brzegów cieków wodnych. Usuwane mechanicznie rośliny ulegały naturalnej biodegradacji.”

(akta kontroli str. 527)

W latach 2014-2019 nie wystąpiły sytuacje, w których Gmina musiałaby podejmować interwencje w stosunku do wykonawców w zakresie dokładności i staranności realizacji postanowień umowy.

(akta kontroli str. 521)

Urząd przed przystąpieniem do wykonywania zabiegów usuwania barszczu występował do właścicieli nieruchomości i uzyskał od nich oświadczenia - zgody na wykonywanie zabiegów i na przeprowadzenie kontroli przez WFOŚiGW.

(akta kontroli str. 164-178, 220-225, 271-277, 320-325, 373-386)

Wójt, odnosząc się do skuteczności podejmowanych działań w zakresie rozprzestrzeniania się barszczy wyjaśnił, że „Najsukuteczniejszy sposobem walki z Barszczem Sosnowskiego, który stosuje Gmina, jest metoda chemiczna. Ponadto na terenach, na których nie można wykonywać zabiegów chemicznych Gmina stosuje metodę mechaniczną. Poprzez kontynuację wykonywania zabiegów od 2014 roku skutecznie zlikwidowaliśmy wiele ognisk barszczu. Aby działania przynosiły zamierzone efekty zabiegi wykonywane są czterokrotnie w ciągu roku, aż do całkowitego wyniszczenia rośliny, a zabiegi mechaniczne trzykrotnie. W związku z kilkuletnią kontynuacją prowadzonych zabiegów corocznie znacznie ulega zmniejszeniu powierzchnia, na której roślina występuje, co świadczy o skuteczności

²² Dz.U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm.

²³ Umowy Gminy z Wykonawcami zadania „Usuwanie barszczu Sosnowskiego z terenu Gminy Dygowo”: Nr 60/2014 z 11.06.2014, Nr 35/2015 z 20.04.2015 r., Nr 39/216 z 17.05.2016 r., 24/2017 z 9.06.2017 r., Nr 20/2018 z 19.06.2018 r., Nr 40/2019 z 19.06.2019 r.

działań gminy w tym zakresie. Analizując corocznie od 2014 roku powierzchnię i miejsca, na której wykonywane były zabiegi należy stwierdzić, iż działania prowadzone przez Gminę przyniosły zamierzone efekty, ponieważ powierzchnia ta corocznie maleje. Żywotność rośliny jest tak duża, że całkowite jej zniszczenie wymaga działań prowadzonych systematycznie przez szereg lat (nasiona mogą hibernować w gruncie nawet do 5 lat). Gmina zamierza dalej kontynuować te działania, aż do całkowitego wyniszczenia tej rośliny, gdyż stanowi ona zagrożenie dla mieszkańców."

W dalszej części złożonych wyjaśnień Wójt podał, że „W trakcie realizacji działań zmierzających do zwalczania występowania barszczy kaukaskich nie wystąpiły przypadki utrudniające przeprowadzenia zabiegów oraz nie wystąpiły działania, w których Gmina musiałaby skłonić właściciela nieruchomości do niszczenia barszczy."

(akta kontroli str. 526-527)

Starosta Kołobrzegi²⁴ poinformował, że Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu współpracowało z gminą Kołobrzeg w zakresie usunięcia barszczy z terenu działki położonej na jej terenie. Zarząd Powiatu w Kołobrzegu nie ustanawiał porządkowych aktów prawa miejscowego w zakresie usuwania barszczy na terenie powiatu. W dalszej części informacji Starosta wskazał, że nie współpracowano z Gminą Dygowo w działaniach związanych ze zwalczaniem barszczy.

(akta kontroli str. 486-487)

Ogłędziny²⁵ pięciu losowo wybranych działek²⁶ wykazały, że liście barszczy były popalone (żółte) w wyniku wykonania oprysku chemicznego; na terenie działek nie występowały cieki wodne. Działki nie zostały oznaczone tablicami informacyjnymi (ostrzegawczymi).

(akta kontroli str. 505-510)

Wójt wyjaśnił, że w trakcie wykonywania corocznie zabiegów usuwania barszczy Gmina nie umieszczała tablic ostrzegawczych w pobliżu miejsca ich występowania. Informacja o zagrożeniach związanych z występowaniem rośliny była wywieszana na tablicy ogłoszeń w poszczególnych miejscowościach Gminy, na stronie internetowej Gminy oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu.

(akta kontroli str. 526)

Działania informacyjne dotyczące zagrożenia związanego z kontaktem z barszczami przedstawiono w pkt. 1.1. niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Ogłędziny²⁷ przeprowadzone w siedzibie Urzędu wykazały, że na zewnętrznej tablicy ogłoszeń podana była informacja w formie plakatu, ostrzegająca o konsekwencjach zdrowotnych w przypadku kontaktu z rośliną – barszcz Sosnowskiego oraz na wydzielonym stanowisku na I piętrze Urzędu udostępniona została nieodpłatnie broszura informująca o zagrożeniach w przypadku kontaktu z rośliną. Podany został numer telefonu, na który należy zgłaszać występowanie stanowisk barszczy.

(akta kontroli str. 494-499)

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kołobrzegu poinformował, że „(...) w okresie od 2013 r. do 30.06.2019 r. nie zgłoszono żadnych przypadków oparzeń skóry lub zatrucí wynikłych w następstwie kontaktu z barszczem kaukaskim

²⁴ Dalej: Starosta.

²⁵ Przeprowadzone 18.07.2019 r.

²⁶ Działki Nr 145, 131/2, 10/6, 149/1, 380, wybrane losowo z 55 działek, wskazanych w „Programie usuwania barszczy Sosnowskiego na terenie Gminy Dygowo na 2019 r.”

²⁷ Przeprowadzone 8.07.2019 r. i 15.07.2019 r.

(tj. roślinami barszcz Sosnowskiego, barszcz Mantegazziego). Nie prowadzono samodzielnie lub we współpracy z Gminą Dygowo działań edukacyjnych i profilaktycznych ostrzegających o negatywnych konsekwencjach kontaktu z barszczem kaukaskim (...).”

(akta kontroli str. 493)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Szczecin, dnia 5 września 2019 r.

Kontroler
Artur Matejko
Specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie
Dyrektor

p.o. WICEDYREKTOR
Delegatura Najwyższej Izby Kontroli
w Szczecinie

Karolina Wiszyńska-Sitkowska