



## WÓJT GMINY DYGOWO

ul. Kolejowa 1  
78 - 113 Dygowo  
[www.dygowo.pl](http://www.dygowo.pl)

tel (0-94) 358-41-95  
fax (0-94) 712-60-22  
e-mail [uq@dygowo.pl](mailto:uq@dygowo.pl)

Dygowo, dnia 15 marca 2023 roku.

BPP.6220.1.2022

### POSTANOWIENIE

Wójt Gminy Dygowo, po rozpatrzeniu wniosku strony, tj. NRG PLUS Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 229, 85-451 Bydgoszcz, na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.),

#### Postanawia

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w decyzji Wójta Gminy Dygowo z dnia 27.10.2022 roku znak BPP.6220.1.2022, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kompleksu farm fotowoltaicznych o mocy do 25MW oraz magazynów energii o mocy do 25MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Dygowo 1”, na działkach o numerach ewidencyjnych 40, 42, 41/5, 41/6, 41/2, 41/3, 57, 6/7 obręb ewidencyjny Wrzosowo, gmina Dygowo w następujący sposób:

**strona 6 akapit 4 wers 1, zamiast:** „ Planowane przedsięwzięcie znajduje się:

- w obszarze jednolitej części wód podziemnych kod GW 60009, która charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych jako utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.
- w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) Pysznicza o kodzie RW6000174494. Jest to naturalna część wód której stan ekologiczny jest poniżej dobrego, stan chemiczny jest dobry, a stan ogólny został określony jako zły. Celami środowiskowymi są: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia w/w celów została określona jako zagrożona. Termin na osiągnięcie wskazanych celów środowiskowych przedłużono do roku 2021 ze względu na brak możliwości technicznych. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.



Inwestycja znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i GZWP (Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych) oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.”

Mając zatem na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia tj. że inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach i nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi, tutejszy organ uznał, że przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne. Przedsięwzięcie nie narusza warunków określonych w rozporządzeniu Nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (Dz. Urz. Woj. Zach. 2014 r. poz. 2431; Dz. Urz. Woj. Lub. 2014 r., poz. 1139; Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 2237 ze zm.). Ponadto realizacja przedsięwzięcia, w odniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu JCW, jak również nie wystąpią trwałe, negatywne zmiany biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód tego obszaru. Jednocześnie sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni będzie utrzymany. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zasadniczo zmiana sposobu regulacji stosunków wodnych na przedmiotowym obszarze. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednocześnie można stwierdzić, że cel przedsięwzięcia nie narusza celu Ramowej Dyrektywy Wodnej.”

**powinno być:** „Planowane przedsięwzięcie znajduje się:

- w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd GW 60009, która charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych jako utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.
- w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Pysznicza o kodzie RW60001744929. Jest to naturalna część wód której stan ekologiczny jest umiarkowany, stan chemiczny jest dobry, a stan ogólny został określony jako zły. Celami środowiskowymi są: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia w/w celów została określona jako zagrożona. Termin na osiągnięcie wskazanych celów środowiskowych przedłużono do roku 2027 ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.
- w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych Parsęta od Radwi do Wielkiego Rowu o kodzie RW60001944979. Jest to silnie zmieniona część wód której potencjał ekologiczny jest dobry i powyżej dobrego, stan chemiczny jest dobry, a stan ogólny został określony



jako dobry. Celami środowiskowymi są: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia w/w celów została określona jako zagrożona. Termin na osiągnięcie wskazanych celów środowiskowych przedłużono do roku 2027 ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja hydromorfologiczna. Uzasadnienie odstępstwa to brak możliwości technicznych. Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych wymaga szczegółowego rozpoznania wpływu zidentyfikowanej presji i możliwości jej redukcji. W bieżącym cyklu planistycznym dokonano rozpoznania potrzeb w zakresie przywrócenia ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego JCWP. W programie działań zaplanowano opracowanie wariantowej analizy sposobu udroźnienia budowli piętrzących na cieku Parsęta wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej.

Inwestycja znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i GZWP (Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych) oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

Mając zatem na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia tj. że inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach i nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi, tutejszy organ uznał, że przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne. Przedsięwzięcie nie narusza warunków określonych w rozporządzeniu Nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, zmienione rozporządzeniem z dnia 22 grudnia 2017 roku (opublikowane w Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego 2017.5527 ogłoszony 29.12.2017; Dz. Urz. Woj. Pomorskiego 2017.4641 ogłoszony 29.12.2017 roku; Dz. Urz. Woj. Lubuskiego 2017.2775 ogłoszony 29.12.2017 roku). Ponadto realizacja przedsięwzięcia, w odniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu JCW, jak również nie wystąpią trwałe, negatywne zmiany biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód tego obszaru. Jednocześnie sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni będzie utrzymany. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zasadniczo zmiana sposobu regulacji stosunków wodnych na przedmiotowym obszarze. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednocześnie można stwierdzić, że cel przedsięwzięcia nie narusza celu Ramowej Dyrektywy Wodnej.”

### **Uzasadnienie**

Sprostowanie błędu pisarskiego nastąpiło na wniosek strony, ze względu na popełnioną oczywistą omyłkę pisarską. Z przedłożonych do akt sprawy dokumentów wynika jednoznacznie, że wnioskowane przedsięwzięcie znajduje się na wskazanych powyżej obszarach wód podziemnych i powierzchniowych.

Wójt Gminy Dygowo podkreśla, że sprostowanie nie prowadzi do zmiany merytorycznej decyzji i nie przyczynia się do zmiany rozstrzygnięcia w sposób odbiegający od zawartego w decyzji.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

**WÓJT**  
**Gminy Dygowo**  
*Grzegorz Starczyk*

Otrzymują:

1. NRG Plus Spółka z o.o. ul. Grunwaldzka 229, 85-451 Bydgoszcz;
2. Właściciele gruntów znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia poprzez zamieszczenie na stronie BIP Urzędu Gminy Dygowo.