

Szczecin, dnia 25 listopada 2016r.

K-2.431.1.32.2016.3.MZ

**PROJEKT WYSTĄPIENIA POKONTROLNEGO**

<b>Przedmiot kontroli</b>	1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. 2. Realizacja zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, dotyczących: a) przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, na podstawie przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej; b) wydawania, odmowy wydania, cofania oraz wygaszania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, na podstawie przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.
<b>Nazwa i adres organu kontrolującego</b>	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
<b>Nazwa i adres organu kontrolowanego</b>	Wójt Gminy Dygowo, zwany dalej <i>Wójtem</i> , ul. Kolejowa 1, 78-113 Dygowo
<b>Osoba pełniąca funkcję Wójta w okresie prowadzenia kontroli</b>	Pan Grzegorz Starczyk
<b>Osoby pełniące funkcję Wójta w okresie objętym kontrolą</b>	Pan Marek Zawadzki od dnia 6 grudnia 2010r., Pan Marek Kukie od dnia 12 sierpnia 2016r., Pan Grzegorz Starczyk od dnia 14 października 2016r.
<b>Okres objęty kontrolą</b>	W zakresie: – pkt 1, pkt 2a: od dnia 9 grudnia 2013r., do dnia 26 października 2016r., – pkt 2b: od dnia 2 stycznia 2014r. do dnia 26 października 2016r.
<b>Kontrolujący</b>	Pan Marek Zdyb - inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie
<b>Nr upoważnienia</b>	43/16 z dnia 20 października 2016r.
<b>Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli</b>	- art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 z późn. zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i> , - art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).
<b>Kryteria prowadzenia kontroli</b>	legalność, rzetelność
<b>Termin kontroli</b>	27-28 października 2016r.
<b>Obszar kontroli Nr 1:</b> sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków	
<b>Podstawa prawna</b>	<b>Art. 223 § 1 Kpa:</b> <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>
<b>Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli</b>	Pani Dorota Gruchała – Sekretarz Gminy
<b>Ustalenia kontroli:</b> Zakres działania Urzędu Gminy Dygowo zwanego dalej <i>Urzędem</i> , w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Urzędu zwany dalej <i>Regulaminem</i> , stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 2/2016 Wójta z dnia 4 stycznia 2016r. Zasady i tryb przyjmowania, ewidencjonowania oraz załatwiania	

skarg i wniosków, zostały określone w § 16 ust. 17 Regulaminu:

„Do zadań Sekretarza należy w szczególności:

*Wykonywanie zadań związanych z załatwieniem w Urzędzie skarg, wniosków i listów obywateli, a w szczególności:*

- a) *prowadzenie zbiorowej ewidencji skarg i wniosków, przekazywanie ich do rozpatrzenia właściwym jednostkom organizacyjnym gminy lub pracownikom Urzędu;*
- b) *nadzorowanie terminowego załatwienia skarg, wniosków wniesionych do Urzędu”.*

Przed wprowadzeniem ww. aktu w podmiocie kontrolowanym obowiązywał Regulamin Organizacyjny wprowadzony zarządzeniem Nr 18/2013 Wójta z dnia 21 czerwca 2013r.

Podczas kontroli stwierdzono, że informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków umieszczona została na tablicy informacyjnej w budynku Urzędu, zgodnie z przepisem art. 253 § 4 Kpa. Wójt przyjmował interesantów w sprawach skarg i wniosków w każdy czwartek od godziny 14.00 - 16.00. Godziny pracy Urzędu w tym dniu były następujące 7.00 - 15.00.

Powyższe ustalenia spełniają wymagania przewidziane dyspozycją art. 253 § 3 Kpa.

W okresie objętym kontrolą, w rejestrze skarg i wniosków prowadzonym wspólnie dla organów Gminy odnotowano 6 skarg, które rozpatrzył Wójt:

- w 2013r. (od dnia 9 grudnia): 1 skargę,
- w 2014r.: 4 skargi,
- w 2015r.: 1 skargę.

Jednocześnie ustalono, iż w roku 2016 (do dnia 26 października) nie odnotowano wpływu skarg. W okresie objętym kontrolą nie stwierdzono wpływu wniosków.

Szczegółowej kontroli poddano 6 skarg załatwionych przez Wójta.

**skargę Nr 6/13** z dnia 9 grudnia 2013r., dotyczącą działalności Straży Gminnej w Dygowie, zwanej dalej *Strażą*. Pismem z dnia 18 grudnia 2013r. Sekretarz Gminy działając z up. Wójta uznał skargę za bezzasadną. W zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi zamieszczono uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 § 1 Kpa;

**skargę Nr 1/14** z dnia 28 lutego 2014r., przedmiotem której była działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dygowie, zwanego dalej *Kierownikiem GOPS*. Przedmiotowa skarga została przekazana do Urzędu przez Kierownika GOPS. Na podstawie udostępnionej dokumentacji ustalono, iż wskazana skarga w dniu 29 marca 2014r. została przekazana przez Wójta do Rady Gminy Dygowo, jednocześnie poinformowano o powyższym skarżącą. W ww. piśmie Wójt wyznaczył termin załatwienia skargi przez Radę Gminy Dygowo do dnia 30 września 2014r. W przedmiotowej sprawie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- naruszenie terminu siedmiu dni określonego przepisem art. 231 Kpa na przekazanie skargi do organu właściwego w sprawie,
- nieuprawnione wyznaczenie terminu załatwienia skargi przez Wójta dla innego niezależnego organu;

(dowód: akta kontroli str.18-20)

**skargę Nr 2/14** złożoną w dniu 25 czerwca 2014r., dotyczącą działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Czerninie, w zakresie nadzoru pedagogicznego. Postanowieniem z dnia 27 czerwca 2014r. Sekretarz Gminy działając z up. Wójta przekazał skargę do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w Szczecinie, informując o powyższym skarżącą. W przedmiotowym piśmie Sekretarz, jako podstawę przekazania przywołał przepis art. 65 ust. 1 Kpa. Tryb postępowania ze skargami i wnioskami opisany został w Dziale VIII Kpa. Przepis art. 231 Kpa jest samodzielną podstawą prawną przekazania skargi, zatem nie ma tu zastosowania przepis art. 65 § 1 Kpa;

**skargę Nr 3/14** z dnia 24 czerwca 2014r., dotyczącą działalności Straży. Pismem z dnia 8 lipca 2014r. Wójt uznał skargę za bezzasadną. W zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi zamieszczono uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 § 1 Kpa;

**skargę Nr 4/14** z dnia 17 lipca 2014r., przedmiotem której była działalność Kierownika GOPS. Przedmiotowa skarga została zaadresowana do Wójta. Na podstawie udostępnionej dokumentacji ustalono, iż wskazana skarga w dniu 18 lipca 2014r. została przekazana do Rady Gminy Dygowo, stwierdzono jednak, iż o fakcie przekazania skargi do organu właściwego w sprawie, skarżąca nie została powiadomiona. Powyższym naruszono przepis art. 231 Kpa; (dowód: akta kontroli str.21)

**skargę Nr 1/15** z dnia 18 września 2015r., dotyczącą działalności Straży. Pismem z dnia 9 października 2015r. Wójt uznał skargę za bezzasadną. W zawiadomieniu o odmownym sposobie załatwieniu skargi zamieszczono uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 § 1 Kpa.

#### **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości**

W wyniku analizy 6 spraw stwierdzono w przypadku 2 skarg następujące nieprawidłowości:

- naruszenie terminu na przekazanie skargi do organu właściwego (Nr 1/2014) oraz nie poinformowanie strony o fakcie przekazania skargi (Nr 3/2014), do organu właściwego w sprawie czym naruszono przepis art. 231 Kpa.

Powyższym naruszono obowiązek spoczywający na organie administracji publicznej do informowania i wyjaśniania stronie całokształtu okoliczności faktycznych i prawnych toczącej się sprawy.

**Ocena obszaru kontroli**

**Pozytywna z nieprawidłowościami**

**Obszar kontroli Nr 2:** realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG)

**Podstawa prawna**

**Art. 26 ust. 6 oraz art. 37 ust. 8 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015r., poz. 584 z późn. zm.), zwanej dalej usdg: Przyjmowanie, przesyłanie i niszczenie przez gminy wniosków o wpis do CEIDG jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej. Przekazywanie do CEIDG danych i informacji przez organy samorządu terytorialnego i gospodarczego, o których mowa w ust. 5, należy do zadań z zakresu administracji rządowej.**

**Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli**

Pani Bogusława Kołodziejska – inspektor w Referacie Budżetu Urzędu

#### **Ustalenia kontroli:**

Zagadnienia dotyczące przedmiotu kontroli zostały określone w § 20 pkt 36 Regulaminu:

„Do zadań Referatu Budżetu należy w szczególności: prowadzenie ewidencji działalności gospodarczej”.

W trakcie kontroli potwierdzono, iż dane pracowników uprawnionych do wprowadzania danych do systemu zostały zgłoszone do CEIDG, stosownie do art. 26 ust. 4a usdg.

W okresie od dnia 9 grudnia 2013r. do dnia 26 października 2016r. złożono 629 wniosków o wpis do CEIDG, zmianę wpisu, zawieszenie, wznowienie i wykreślenie z systemu.

**I. Przyjmowanie i przesyłanie wniosków o wpis do CEIDG, zgodnie z art. 26 ust. 2 usdg**

Kontroli poddano 56 spraw ujętych w tabeli Nr 1.

tabela Nr 1

Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy
<b>2013r.</b>					
1.	7340.7.2013	5.	7340.51.2013	9.	7340.126.2013
2.	7340.15.2013	6.	7340.81.2013	10.	7340.136.2013
3.	7340.22.2013	7.	7340.96.2013		
4.	7340.41.2013	8.	7340.103.2013		
<b>2014r.</b>					
1.	7330.5.2014	5.	7330.58.2014	9.	7330.135.2014
2.	7330.18.2014	6.	7330.71.2014	10.	7330.144.2014
3.	7330.28.2014	7.	7330.97.2014		
4.	7330.44.2014	8.	7330.117.2014		
<b>2015 r.</b>					
1.	7330.1.2015	5.	7330.30.2015	9.	7330.79.2015
2.	7330.9.2015	6.	7330.44.2015	10.	7330.87.2015
3.	7330.14.2015	7.	7330.54.2015		
4.	7330.21.2015	8.	7330.61.2015		
<b>2016 r.</b>					
1.	7330.9.2016	5.	7330.29.2016	9.	7330.65.2016
2.	7330.17.2016	6.	7330.38.2016	10.	7330.91.2016
3.	7330.19.2016	7.	7330.52.2016		
4.	7330.23.2016	8.	7330.64.2016		

**- kompletność wniosków o wpis do CEIDG**

Wnioski o wpis do ewidencji działalności gospodarczej składane były na formularzu zamieszczonym na stronie internetowej CEIDG, w BIP ministra właściwego ds. gospodarki oraz na elektronicznej platformie usług administracji publicznej, w myśl art. 24 usdg. Wszystkie poddane kontroli formularze opatrzone zostały podpisem wnioskodawców. Zgodnie z art. 26 ust. 3 usdg każdorazowo potwierdzano przyjęcie wniosku;

**- terminowość przekształcenia wniosku, o którym mowa w art. 26 ust. 2 pkt 1 i 2 usdg na formę dokumentu elektronicznego oraz przesłania go do CEIDG**

Kontrola wykazała, że przesyłanie przedmiotowych formularzy do CEIDG odbywało się w terminie określonym w art. 26 ust. 4 usdg.

Do powyższego uwag nie wniesiono.

**II. Przekazywanie do CEIDG informacji, o których mowa w art. 37 ust. 2 usdg**

W okresie od dnia 9 grudnia 2013r. do dnia 26 października 2016r. wydano 48 decyzji/zezwoleń/licencji, których dane podlegały przekazaniu do bazy CEIDG.

Kontroli poddano 26 spraw ujętych w tabeli Nr 2.

tabela Nr 2

Lp.	Znak sprawy	Data doręczenia stronie rozstrzygnięcia w sprawie	Data przekazania informacji do CEIDG	Uwagi
a) zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych				
1.	I/C/4/2014 I/B/4/2014 I/A/4/2014	31.01.2014r.	14.02.2014r.	-
2.	I/C/5/2014	1.02.2014r.	17.02.2014r.	-

	I/B/5/2014 I/A/5/2014			
3.	I/B/12/2014 I/A/12/2014	31.01.2014r.	13.02.2014r.	-
4.	I/C/15/2014 I/B/15/2014 I/A/15/2014	1.07.2014r.	14.07.2014r.	-
5.	I/A/18/2014	29.01.2014r.	12.02.2014r.	-
6.	I/C/21/2014 I/B/21/2014 I/A/21/2014	29.01.2014r.	12.02.2014r.	-
7.	I/A/34/2015 I/B/34/2015 I/C/34/2015	30.11.2015r.	14.12.2015r.	-
8.	I/C/1/2016 I/B/1/2016 I/A/1/2016	18.08.2016r.	2.09.2016r.	-
b) decyzje ws. wygaszenia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych				
1.	Decyzja z dnia 8.01.2014r.	8.01.2014r.	22.01.2014r.	-
2.	Decyzja z dnia 30.04.2015r.	30.04.2015r.	14.05.2015r.	-
3.	Decyzja z dnia 30.09.2015r.	30.09.2015r.	15.10.2015r.	-
4.	Decyzja z dnia 1.06.2016r.	27.06.2016r.	16.06.2016r.	-
c) rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości				
1.	OŚ.6233.2.2013.AP	7.01.2014r.	28.10.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg

(dowód: akta kontroli str.22-23)

### Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości

W zakresie:

**pkt I** - Nie stwierdzono nieprawidłowości,

**pkt II** - W trakcie kontroli ustalono, iż w 1 przypadku dokonano nieterminowego przeniesienia informacji do systemu CEIDG, czym naruszono art. 37 ust. 5 usdg.

Powyższe mogło spowodować utrudnienia w korzystaniu z zezwolenia, a także być przeszkodą dla podmiotu obrotu gospodarczego w potwierdzaniu posiadanych uprawnień.

<b>Ocena obszaru kontroli</b>	<b>Pozytywna z nieprawidłowością</b>
-------------------------------	--------------------------------------

**Obszar kontroli Nr 3:** realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego wydawania, odmowy wydania, cofania oraz wygaszania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży

<b>Podstawa prawna</b>	Art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016r., poz. 1829) w związku z art. 18 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016r., poz. 487 z późn. zm.), zwanej dalej <i>ustawą o wychowaniu w trzeźwości</i> ; Jeżeli przepisy regulujące daną działalność gospodarczą stanowią, że wydawanie, odmowa wydania, zmiana zakresu i cofanie koncesji, zezwoleń, a także prowadzenie rejestrów działalności regulowanej należy do zadań organów jednostek samorządu terytorialnego, to zadania te są wykonywane jako zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży może być prowadzona tylko na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), właściwego ze względu na lokalizację punktu sprzedaży, zwanego dalej "organem zezwalającym".
<b>Osoba udzielająca</b>	Pani Bogusława Kołodziejska – inspektor w Referacie Budżetu Urzędu

<b>wyjaśnień w trakcie kontroli</b>	
---	--

**Ustalenia kontroli:**

Zagadnienia dotyczące przedmiotu kontroli zostały określone w § 20 pkt 37 Regulaminu:

„Do zadań Referatu Budżetu należy w szczególności: wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych”.

Na podstawie informacji przekazanych w dniu kontroli przez Panią Bogusławę Kołodziejską ustalono, iż od dnia 2 stycznia 2014r. do dnia 26 października 2016r., w wyniku prowadzonych postępowań administracyjnych wydano:

1) 79 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, z czego:

- 13 decyzji na sprzedaż napojów zawierających 4,5% alkoholu oraz na piwo;
- 13 decyzji na sprzedaż napojów zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu (z wyjątkiem piwa);
- 10 decyzji na sprzedaż napojów zawierających powyżej 18% alkoholu;

2) 33 zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych, na podstawie art. 18<sup>1</sup> ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości;

Ponadto ustalono, iż Wójt wydał:

- 10 decyzji w przedmiocie wygaszenia uprawnień przedsiębiorców w analizowanym zakresie, na podstawie art. 18 ust. 12 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

W kontrolowanym okresie nie prowadzono postępowań dotyczących odmowy wydania zezwoleń w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych.

W trakcie kontroli ustalono, iż:

- Rada Gminy w Dygowie podjęła uchwałę Nr VI/39/2003 z dnia 7 kwietnia 2003r. w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie Gminy Dygowo miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych,
- zarządzeniem Nr 54/2006 Wójta Gminy Dygowo z dnia 21 grudnia 2006r. została powołana Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (GKRPA).

***I. Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, wydane na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości***

Kontroli poddano 20 postępowań ujętych w tabeli Nr 3.

tabela Nr 3

Lp.	Znak sprawy	Data wydania zezwolenia	Data wniesienia opłaty za zezwolenie	Uwagi
1.	I/A/4/2014 I/B/4/2014 I/C/4/2014	27.01.2014r.	30.01.2014r.	opłata za korzystanie z zezwoleń została pobrana po wydaniu decyzji
2.	I/A/5/2014 I/B/5/2014 I/C/5/2014	27.01.2014r.	24.01.2014r.	-
3.	I/A/12/2014 I/B/12/2014	27.01.2014r.	28.01.2014r.	- stwierdzono, iż wniosek o wydanie zezwolenia zawiera braki formalne - opłata za korzystanie

				z zezwoleń została pobrana po wydaniu decyzji
4.	I/A/15/2014 I/B/15/2014 I/C/15/2014	30.06.2014r.	27.06.2014r.	-
5.	I/A/26/2014 I/B/26/2014 I/C/26/2014	18.08.2014r.	8.08.2014r.	-
6.	I/A/34/2015 I/B/34/2015 I/C/34/2015	2.11.2015r.	30.11.2015r.	opłata za korzystanie z zezwoleń została pobrana po wydaniu decyzji
7.	I/A/1/2016 I/B/1/2016 I/C/1/2016	18.08.2016r.	18.08.2016r.	-

Ustalono, iż:

- przedsiębiorcy uiszczali należną opłatę w wysokości odpowiadającej postanowieniom art. 11<sup>1</sup> ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

Przedmiotowe zezwolenia zostały wydane:

- bez zbędnej zwłoki, każdorazowo przed upływem terminu miesiąca od dnia wpływu wniosku, zgodnie z art. 35 Kpa;
- na czas oznaczony, w myśl art. 18 ust. 9 ustawy o wychowaniu w trzeźwości;
- oddzielnie dla każdego rodzaju napojów alkoholowych, stosownie do art. 18 ust. 3 ww. ustawy.

Na podstawie udostępnionej dokumentacji stwierdzono, iż:

- w 8 przypadkach opłaty za korzystanie z zezwoleń zostały pobrane po wydaniu decyzji, jednak każdorazowo przed odbiorem zezwoleń przez przedsiębiorców.

W trakcie kontroli zwrócono uwagę, iż zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, stosowną opłatę należy wnieść przed wydaniem zezwolenia. Natomiast data wydania decyzji to data jej podpisania przez organ bądź osobę działającą z jego upoważnienia (za co *przyjąć należy datę umieszczoną na podpisanych przez organ dokumencie, zgodnie z art. 107 § 1 Kpa*), której nie należy utożsamiać z dniem doręczenia dokumentu stronie.

Ponadto w jednym przypadku stwierdzono brak danych dotyczących adresu punktu składowania napojów alkoholowych we wniosku o wydanie decyzji, czym naruszono art. 18 ust. 5 pkt 6 w związku z art. 18<sup>1</sup> ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości. (dowód: akta kontroli str.24-36)

## **II. Zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych, wydane na podstawie art. 18<sup>1</sup> ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości**

Kontroli poddano 9 postępowań ujętych w tabeli Nr 4.

tabela Nr 4

Lp.	Znak sprawy	Data wydania zezwolenia	Data wniesienia opłaty za zezwolenie	Uwagi
1.	III/A/2/2014	6.06.2014r.	6.06.2014r.	-
2.	III/A/7/2014	30.06.2014r.	27.06.2014r.	-
3.	III/A/5/2015	30.06.2015r.	16.06.2015r.	-
4.	III/A/1/2015	20.05.2015r.	22.05.2015r.	- stwierdzono, iż wniosek o wydanie zezwolenia zawiera braki formalne, - opłata za korzystanie z zezwolenia została

				pobrana po wydaniu decyzji
5.	III/A/8/2015	20.07.2015r.	16.07.2015r.	-
6.	III/A/9/2015	20.07.2015r.	16.07.2015r.	-
7.	III/A/11/2015	7.09.2015r.	4.09.2015r.	-
8.	III/A/8/2016	17.08.2016r.	17.08.2016r.	-
9.	III/A/6/2016	12.07.2016r.	1.07.2016r.	-

Na podstawie udostępnionej dokumentacji stwierdzono, iż:

- postępowanie o wydanie przedmiotowych zezwoleń wszczynane były na wniosek strony;
- zezwolenie wydane było w terminie wskazanym w art. 35 Kpa, na okres do 2 dni, zgodnie z art. 18<sup>1</sup> ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.
- w 1 przypadku przedsiębiorca na formularzu wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie zamieścił adresu punktu składowania napojów alkoholowych, do czego zobowiązuje art. 18 ust. 5 pkt 6 ww. ustawy,
- w 1 przypadku zezwolenie wydane zostało przed dokonaniem opłaty przez przedsiębiorcę, czym naruszono art. 18<sup>1</sup> ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości. *(dowód: akta kontroli, str.37-39)*

### **III. Wygaszanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, stosownie do art. 18 ust. 12 ustawy o wychowaniu w trzeźwości**

Kontroli poddano 4 decyzje ujęte w tabeli Nr 5.

tabela Nr 5

Lp.	Sprawa	Lp.	Sprawa	Lp.	Sprawa	Lp.	Sprawa
1.	Decyzja z dnia 8.01.2014r.	2.	Decyzja z dnia 30.09.2015r.	3.	Decyzja z dnia 30.04.2015r.	4.	Decyzja z dnia 1.06.2016r.

Ustalono, iż wskazane decyzje o wygaszeniu zezwoleń wydane zostały na podstawie art. 18<sup>1</sup> ust. 12 pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, tj. z powodu likwidacji punktu sprzedaży.

W ramach czynności sprawdzających stwierdzono, iż postępowania administracyjne w zakresie wygaszania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wszczynano bez zawiadamiania o powyższym stron. W okazanej dokumentacji znajdowały się natomiast pisma przedsiębiorców informujące o zakończeniu prowadzenia działalności gospodarczej, czy likwidacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych. W trakcie kontroli zwrócono uwagę, iż w związku z brakiem określenia przez ustawodawcę w art. 18 ust. 12 ustawy o wychowaniu w trzeźwości inicjatywy w zakresie wszczęcia postępowania, przyjęć należy, iż przedmiotowe postępowanie wszczynane jest z urzędu, niezależnie od rodzaju przesłanki stanowiącej podstawę wygaszenia zezwolenia (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 lutego 2012r., sygn. akt II OSK 2232/10). Zgodnie z art. 61 § 4 Kpa, o wszczęciu postępowania z urzędu należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie, w każdym przypadku wygaszania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

#### **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości**

W zakresie:

**pkt I i pkt II-** W trakcie kontroli ustalono, iż opłaty za korzystanie z zezwoleń w 9 przypadkach zostały pobrane po wydaniu decyzji, jednak każdorazowo przed odbiorem zezwoleń przez przedsiębiorców, czym naruszono art. 11<sup>1</sup> ust. 2 oraz art. 18<sup>1</sup> ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Ponadto w przypadku 2 spraw przyjęto do realizacji niekompletne wnioski w których przedsiębiorcy nie zamieścili adresu punktu składowania napojów alkoholowych, do czego zobowiązuje art. 18 ust. 5 pkt 6 ww. ustawy.

**pkt III -** Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Wydanie decyzji przed dokonaniem wymaganej wpłaty przez przedsiębiorcę naruszyło przepisy prawa obligujące organ do pobierania opłat przed wydaniem stosownych zezwoleń. Ponadto wszczęcie



postępowania na podstawie niekompletnego wniosku utrwała praktykę, która jest niezgodna z obowiązującymi przepisami, co w konsekwencji prowadzi do zwolnienia wnioskodawców z realizacji ich ustawowych obowiązków.

**Ocena obszaru kontroli**      **Pozytywna z nieprawidłowościami**

**Wpis do książki kontroli**      Nr 6/2016

**Podsumowanie stwierdzonych nieprawidłowości w kontrolowanym podmiocie**

Obszar kontroli:

**Nr 1 Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków:**  
- w 1 przypadku naruszono termin na przekazanie skargi do organu właściwego w sprawie ( Nr 1/2014) oraz w 1 przypadku nie poinformowano strony o fakcie przekazania skargi do organu właściwego w sprawie (Nr 3/2014), czym naruszono przepis art. 231 Kpa.

**Nr 2 Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej:**  
- w 1 przypadku dokonano nieterminowego przeniesienia informacji do systemu CEIDG, czym naruszono art. 37 ust. 5 usdg.

**Nr 3 Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego wydawania, odmowy wydania, cofania oraz wygaszania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży:**  
- w 9 przypadkach opłaty zostały pobrane po wydaniu zezwoleń, jednak każdorazowo przed odbiorem zezwoleń przez przedsiębiorców. Ponadto w przypadku 2 spraw wydano decyzje na podstawie niekompletnych wniosków w których przedsiębiorcy nie zamieścili adresu punktu składowania napojów alkoholowych, do czego zobowiązuje art. 18 ust. 5 pkt 6 ww. ustawy.

**POUCZENIE**

W myśl art. 40 oraz art. 42 ust. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej kontrolowanemu przysługuje prawo do:

- zgłoszenia, do Dyrektora Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w niniejszym projekcie wystąpienia pokontrolnego, w terminie 7 dni roboczych od daty otrzymania projektu,
- złożenia do Wojewody Zachodniopomorskiego, przed upływem terminu na zgłoszenie zastrzeżeń, wniosku o przedłużenie terminu ich wniesienia.

**PODPISY**

**KONTROLER**

**KIEROWNIK KOMÓRKI DS. KONTROLI**

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI  
w Wydziale Kontroli  
*mgr inż. Marek Zdyb*

DYREKTOR  
Wydziału Kontroli  
*mgr Marta Zagórska*

