

BPP.6220.2.2015

Decyzja Nr 2/2015

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) w związku art. 71 ust. 1 ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 roku poz. 353), a także §3 ust.1 pkt.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 roku 71) - po rozpatrzeniu wniosku firmy Nikodem Sp. z o. o. ul. Jedności Narodowej 22C, 78-100 Kołobrzeg w imieniu której występują pełnomocnicy: Katarzyna Walkowiak i Jakub Smulski prowadzący firmę Ekolog Sp. z o. o. ul. Świętowidzka 6/4, 61-058 Poznań (zmiana adresu firmy: ul. Mścibora 8, 61062 Poznań), z dnia 15.06.2015 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na montażu 5 zbiorników prowadzące do wykonania instalacji do produkcji preparatu do konserwacji powierzchni stalowych na działce Nr 501/11 obręb Dygowo

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na montażu 5 zbiorników prowadzące do wykonania instalacji do produkcji preparatu do konserwacji powierzchni stalowych na działce Nr 501/11 obręb Dygowo

Uzasadnienie

W dniu 15.06.2015 r. do Urzędu Gminy w Dygowie wpłynął wniosek firmy Nikodem Sp. z o. o. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na montażu 5 zbiorników na terenie istniejącego składu podatkowego zlokalizowanego w miejscowości Dygowo na działce Nr 501/11 zgodnie z granicami przedstawionymi na załączonej mapie. We wniosku wskazano, że przedsięwzięcie jest określone w § 3 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9.11.2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zmianami). W związku z niejednoznacznym określeniem planowanego przedsięwzięcia oraz niewyczerpującym opisem wezwano wnioskodawcę w trybie art. 50 §1 kpa do złożenia uzupełnień i wyjaśnień do złożonego wniosku w zakresie:

- a. prawidłowego i jednoznacznego określenia przedsięwzięcia (we wniosku jest montaż 5 zbiorników, w karcie informacyjnej jest uruchomienie produkcji preparatu do konserwacji) Jednocześnie we wniosku wskazano, że przedsięwzięcie jest określone w § 3 ust. 1 pkt. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9.11.2004 r., który to przepis określa przedsięwzięcie jako instalacje do wytwarzania produktów przez mieszanie, emulgowanie lub konfekcjonowanie chemicznych półproduktów lub produktów podstawowych.
- b. przedstawienia szczegółowego zakresu prac inwestycyjnych przewidzianych do wykonania na etapie realizacji przedsięwzięcia.
- c. przedstawienie schematu technologicznego produkcji preparatu, w tym informacji o sposobie

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl

dostarczania surowców do produkcji, ich rozładunku oraz załadunku i odwozu wytworzonego produktu.

- d. przedstawienia na kopii mapy (w odpowiedniej skali) projektu zagospodarowania działki tj. lokalizacji zbiorników, pompy mieszającej, wanny, separatora i innych urządzeń oraz terenu utwardzonego i zielonego z podaniem wzajemnych odległości oraz odległości od granic działki i obiektów istniejących oraz zaznaczeniem obszaru, na który będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie.

W odpowiedzi na wezwanie w dniu 7.07.2015 r. wpłynęło do tut. Urzędu pismo z wyjaśnieniami, w którym zawarto żądane wyjaśnienia i uzupełnienia.

W dniu 7.07.2015 r. wydane zostało zawiadomienie o wszczęciu postępowania zawierające pouczenie o prawie udziału stron w postępowaniu oraz pisma do PPIS w Kołobrzegu oraz RDOŚ w Szczecinie z prośbą o wydanie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 27.07.2015 r. PPIS w Kołobrzegu wydał opinię sanitarną znak: PS-ZNS-407-04-20/15, w której stwierdził potrzebę sporządzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił jej zakres. Analogicznie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 21.07.2015 r. znak: WST-K-4240.163.2015.AL wyraził opinię, że dla tego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe opinie Wójt Gminy Dygowo wydał w dniu 30.07.2015 r. postanowienie, w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny w/w przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu, w którym należy w szczególności:

1. Szczegółowo i jednoznacznie opisać zakres planowanego przedsięwzięcia, w tym przedstawić graficzną prezentację zagospodarowania terenu lokalizacji przedmiotowej inwestycji, z zaznaczeniem usytuowania poszczególnych elementów (zbiorników).
2. Opisać technologię produkcji preparatu do krótkotrwałej konserwacji powierzchni stalowych oraz parku maszynowego do obróbki skrawaniem.
3. Wskazać wszystkie źródła emisji zorganizowanej i niezorganizowanej substancji do powietrza.
4. Przeprowadzić obliczenia emisji substancji do powietrza dla ww. źródeł emisji oraz przedstawić analizę słowną uzyskanych wyników obliczeń. Do raportu oos należy dołączyć pełne wydruki komputerowe (dane wejściowe i wyjściowe wprowadzane do programu).
5. Przedstawić pismo Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zawierające aktualny stan jakości powietrza na przedmiotowym terenie.
6. Opisać przewidywane działania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza, tj. opisać działania organizacyjne, techniczne lub technologiczne służące ograniczeniu emisji substancji do powietrza.
7. Określić źródła hałasu, czas ich pracy w porze dziennej i nocnej i na tej podstawie wykonać analizę akustyczną oraz określić przewidywaną immisję hałasu na tereny podlegające ochronie akustycznej z terenu projektowanego przedsięwzięcia. Wyniki analizy akustycznej przedstawić w formie opisowej i graficznej.
8. Dołączyć informację od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenów wokół planowanej inwestycji, zgodnie z art 113 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. Z 2013 r., poz. 1232 ze. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., nr 112).
9. Podać przewidywane źródła i ilości pobieranej wody z rozgraniczeniem celów na jakie

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl



- będzie ona pobierana.
10. Określić rodzaj oraz ilość wszystkich rodzajów ścieków powstających na terenie inwestycji oraz przedstawić sposoby ich zagospodarowania.
 11. Określić ilość wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych, wraz z podaniem wielkości tych powierzchni, sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu inwestycji wraz z oceną oddziaływania tych wód na ich odbiornik.
 12. Określić możliwy wpływ przedsięwzięcia na wszystkie komponenty środowiska hydrogeologicznego oraz przedstawić rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu planowanej inwestycji na te komponenty.
 13. Przedstawić informacje dotyczące ilości, rodzaju (podać kody) odpadów powstających na etapie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji planowanego przedsięwzięcia.
 14. Przedstawić informacje odnośnie przewidywanego sposobu ograniczania ilości wytwarzanych odpadów na poszczególnych etapach planowanej inwestycji poprzez minimalizację ilości wytwarzanych odpadów, sposoby magazynowania (w tym odpadów niebezpiecznych) i dalszego ich zagospodarowania.
 15. Opisać elementy przyrodnicze środowiska będące w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym szatę roślinną ze szczególnym uwzględnieniem chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz chronionych siedlisk przyrodniczych.
 16. Przedstawić analizę przewidywanego wpływu inwestycji na najbliższe położone obszary chronione, w tym obszary Natura 2000 wraz z dokładnym wskazaniem ww. obszarów na załączniku graficznym.
 17. Porównać dotychczasowe użytkowanie terenu z planowanym jego zagospodarowaniem.
 18. Opisać ewentualne sytuacje awaryjne, jakie mogą wystąpić na etapie realizacji oraz podczas eksploatacji inwestycji, a także działania, jakie zostaną podjęte w celu wyeliminowania tego typu zagrożeń.
 19. Przedstawić analizę możliwego wystąpienia skumulowanego oddziaływania planowanej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, z przedsięwzięciami o podobnym charakterze występującymi w sąsiedztwie miejsca realizacji inwestycji.
 20. Uzasadnić proponowany przez wnioskodawcę wybór wariantu realizacyjnego, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko.
 21. Przedstawić propozycję monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji.
 22. Opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a. charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
 - b. główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - c. przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
 23. Opis przewidywalnych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia;
 24. Opis analizowanych wariantów, w tym:
 - a. wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego;
 - b. wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
 25. Określenie przewidywalnego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl



- możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
26. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
 - a. ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b. powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
 - c. dobra materialne,
 - d. wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-c;
 27. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio, i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
 - a. istnienia przedsięwzięcia,
 - b. wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c. emisji;
 28. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
 29. Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska*;
 30. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska*, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;
 31. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
 32. Przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowiskom;
 33. Analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
 34. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania;
 35. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
 36. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
 37. Nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
 38. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.
 39. Jeżeli dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, do raportu powinna być załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
 40. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

Informację o wydaniu postanowienia podano do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Dygowo, Sołectwa Dygowo

Osoba prowadząca sprawę:
Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl



oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Dygowo. W obwieszczeniu zawarto informację, że z dokumentacja postępowania, w tym z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kołobrzegu można zapoznać się w Urzędzie Gminy Dygowo ul. Kolejowa 1, pok. Nr 10.

Również w dniu 30.07.2015 r., w związku z nałożeniem obowiązku sporządzenia raportu, zawieszono postępowanie do czasu przedłożenia raportu.

W dniu 19.10.2015 r. w związku z przedłożeniem raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Dygowo zawiadomił, poprzez obwieszczenie, że w dniu 15.06.2015 r. wpłynął wniosek firmy Nikodem Sp. z o.o. ul. Jedności Narodowej 22c, 78-100 Kołobrzeg (uzupełniony w dnia 7.07.2015 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na montażu 5 zbiorników prowadzące do wykonania instalacji do produkcji preparatu do konserwacji powierzchni stalowych na działce Nr 501/11 obręb Dygowo oraz, że mając na uwadze, że planowane przedsięwzięcie zalicza się do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz, że wydane zostało postanowienie nakładające obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko i raport ten został sporządzony, przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zawiadomił, że organem administracji właściwym do wydania decyzji w tej sprawie jest Wójt Gminy Dygowo, zaś organami biorącymi udział w ocenie oddziaływania na środowisko, właściwymi do wydania opinii i dokonania uzgodnienia będą Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kołobrzegu oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Jednocześnie zawiadomiono wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej w terminie od dnia 23.10.2015 roku do dnia 23.11.2015 roku w Urzędzie Gminy Dygowo, pokój Nr 10, w godzinach 7:00-15:00. Złożone uwagi i wnioski zostaną rozpatrzone przez Wójta Gminy Dygowo przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Powyższe obwieszczenie podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej Gminy Dygowo, na tablicy ogłoszeń Gminy Dygowo oraz na tablicy ogłoszeń Sołectwa Dygowo.

Pismami z dnia 19.10.2015 r Wójt Gminy Dygowo zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kołobrzegu z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 13.11.2015 r. wpłynęło pismo sporządzone przez Kazimierza Stosika, pod którym podpisało się 87 osób. Pismo zawierało uwagi i wnioski, w tym m.in.:

1. Przedsięwzięcie może oddziaływać w sposób, który nie będzie zawarty w raporcie, jego uciążliwość faktyczna nie jest możliwa do zweryfikowania na podstawie hipotetycznych danych zawartych w raporcie.
2. Z raportu nie wynika, gdzie i w jaki sposób będzie prowadzona produkcja preparatu (nie zawarto tego w raporcie).
3. Na działce znajdują się zakopane stare zbiorniki po stacji paliw, a raport nie uwzględnia potencjalnych interakcji nowej infrastruktury ze starymi zbiornikami.
4. Poziom hałasu według raportu wydaje się w rzeczywistości zaniżony, wskazują na to wyrysowane niewłaściwie izolinie.
5. Za punkt środkowy izolinii przyjęto środek placu działki, zdaniem autorów pisma jest to niewłaściwe, ponieważ przedsięwzięcie dotyczy montażu pięciu zbiorników i źródło hałasu będzie przy każdym ze zbiorników.
6. Raport nie uwzględnia oddziaływania związanego z ruchem, pojazdów ciężarowych,

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl



wydzielanych spalin, nieprzyjemnych zapachów, hałas uniemożliwi normalne funkcjonowanie .

7. Raport pobieżnie opisuje oddziaływanie na wody powierzchniowe, wskazano na wyposażenie zakładu w separator, a inwestor nie wskazał jak wykona instalację deszczową.
8. Przedsięwzięcie będzie o podwyższonym ryzyku związanym z zagrożeniem wybuchowym i pożarowym, nie przewidziano dróg ewakuacyjnych.
9. Raport powierzchownie opisuje cel, jakiemu ma służyć posadowienie zbiorników, w rzeczywistości może się okazać, że niższy wpływ na środowisko będzie miało posadowienie zbiorników niż proces technologiczny produkcji preparatu.
10. Wątpliwości budzi celowość wydania zgód na prowadzenie działalności w obrębie zabudowy mieszkalnej.
11. Przedsięwzięcie może być przyczyną konfliktów społecznych z właścicielami terenów sąsiednich.
12. Wskazane jest, zdaniem autorów pisma, aby wszelkie działalności związane z transportem, mieszaniem, składowaniem i przetwarzaniem substancji niebezpiecznych lokalizowane były poza terenem zamieszkałym z zachowaniem stref bezpieczeństwa.
13. Właściciele działek sąsiednich stracą na wartości swoich nieruchomości.
14. Przedsięwzięcie pogorszy warunki krajobrazowe poprzez wprowadzenie elementów przemysłowych na teren zamieszkały.
15. Zdaniem autorów pisma raport jest jedynie prognozą bazującą na matematycznej teorii. Nie obrazuje rzeczywistego oddziaływania, w tym zagrożenia zarówno dla środowiska.
16. Na „szablonowość” raportu świadczy strona 12 streszczenia, gdzie w pkt. 17.2 opisano monitoring gospodarki odpadami dla funkcjonowania „Stacji demontażu pojazdów”.

Na zakończenie pisma autorzy wnioskuje o niedopuszczenie do powstania tak uciążliwej działalności w centrum miejscowości.

Powyzsze pismo przeslano do RDOŚ w Szczecinie i PPIS w Kołobrzegu z prosba o odniesienie sie do zawartych w piśmie uwag i wnioskow oraz do firmy Ekolog Sp. z o.o. wzywajace do zlozenia wyjasnień na piśmie.

PPIS w Kołobrzegu nie odniósł się do uwag zawartych w w/w piśmie, stwierdzając, że swoją opinię dotyczącą raportu zawarł w opinii sanitarnej, a rozstrzygnięcie powyższej sprawy leży w kompetencji Wójta Gminy Dygowo.

RDOŚ w Szczecinie odniósł się do uwag i wniosków zawartych w w/w piśmie stwierdzając m.in.:

1. Ocena oddziaływania na środowisko wykonana została na podstawie danych przedstawionych w raporcie, które to umożliwiły ustalenie zakresu warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie emisji na etapie jego eksploatacji.
2. Preparat RX920, jak wynika z danych przedstawionych w raporcie, będzie produkowany na terenie działki, do której inwestor posiada tytuł prawny, przy wykorzystaniu pomp podłączonych do odpowiednich zbiorników.
3. Stare zbiorniki znajdujące się pod ziemią nie stanowią elementu wykorzystywanego ani ujętego w działaniach związanych z realizacją oraz eksploatacją inwestycji. Fakt znajdowania się zbiorników pod ziemią oraz obowiązek uszczelnienia podłoża wyszczególniony został w warunkach realizacji przedsięwzięcia i stanowi zabezpieczenie przed interakcją produkowanego preparatu z w/w nieaktywnymi zbiornikami.
4. Inwestor przedłożył analizę oddziaływania akustycznego popartą stosownymi obliczeniami, w związku z czym nie zachodzi zasadność podejrzewania inwestora o zaniżanie wyników, jako że podanie informacji zgodnych ze stanem rzeczywistym oraz parametrami urządzeń emitujących jest wymogiem prawnym.

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl



5. Jak w pkt. 4
6. Raport uwzględnił wzmożony ruch pojazdów i przedstawiona została analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu.
7. Zamontowanie sprawnego separatora substancji ropopochodnych, posiadającego stosowne atesty oraz zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego poprzez uszczelnienie powierzchni i wykonanie drożnych kanalizacji, zostało wyszczególnione jako warunek realizacji przedsięwzięcia.
8. Obowiązkiem inwestora jest zabezpieczenie terenu inwestycji zgodnie z przepisami bhp oraz stosowanie sprawnego sprzętu o konkretnym przeznaczeniu, posiadającego stosowne atesty, co zostało wyszczególnione jako warunek realizacji przedsięwzięcia.
9. Analiza przeprowadzona przez tut. Organ dotyczyła inwestycji związanej z produkcją oraz składowaniem preparatu RX920, a zatem nie jest zasadnym podejrzenie inwestora o zamiar prowadzenia innej działalności lub działalności o innym zakresie, bez jednoznacznie wskazujących na to dowodów.
10. Wątpliwości tego typu należy rozwiązywać w drodze konsultacji społecznych będących częścią przedmiotowego postępowania.
11. Jak w pkt. 10
12. Jak w pkt. 10
13. Jak w pkt. 10
14. Warunki krajobrazowe nie ulegną zmianie, ponieważ nie powstaną nowe obiekty kubaturowe, a teren przeznaczony na inwestycję jest terenem silnie przekształconym antropogenicznie o przeznaczeniu przemysłowym.
15. Jak w pkt. 10
16. Nieścisłości wynikające z kwestii nazewnictwa zostały wyjaśnione w trakcie prowadzenia analizy przedmiotowych dokumentów.

W odpowiedzi na wezwanie Ekolog Sp. z o. o. odniósł się do uwag i wniosków zawartych w w/w piśmie udzielając następujących wyjaśnień:

- W raporcie przedstawiono maksymalne obciążenie planowanej inwestycji. Przedstawiono maksymalną wydajność instalacji i maksymalne natężenie ruchu pojazdów. Na podstawie maksymalnych założeń w najmniej korzystnych warunkach przedstawiono analizę akustyczną i emisje do powietrza
- Produkcja preparatu RX920 polega na dokładnym rozproszaniu oleju bazowego oraz monoalkilowych estrów kwasów tłuszczowych, które stanowią inhibitor korozji, będący podstawowym składnikiem produktu, poprzez jego systematyczne dozowanie do przetłaczanego z cysterny oleju napędowego za pomocą odśrodkowej pompy wirnikowej, który wchodzi w reakcję z łańcuchami węglowodorów oleju napędowego. W skład wyrobu RX920 wchodzi:
 - olej napędowy (94% masy produktu)
 - estry metylowe kwasów tłuszczowych (6% masy produktu)Estry metylowe kwasów tłuszczowych ze względu na biologicznie czynną materię, stanowią składnik zasadniczy produktu (inhibitor korozji).

Informacja zawarta na stronie 14 raportu.

- Analizę akustyczną wykonano za pomocą oprogramowania CadnaA v 4.0.135cDataKustik. Obliczenia hałasu przeprowadzono w oparciu o model propagacji dźwięku zgodny z normą PN-ISO 9613-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczeniowa”(metodyka zalecana Dyrektywą 2002/49/WE z dnia 25.06.2002 r.). W obliczeniach uwzględniono wszystkie istotne źródła hałasu wskazane przez inwestora tj.

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl



- źródła komunikacyjne – transport związany z funkcjonowaniem inwestycji,
- źródła instalacyjne – urządzenia zlokalizowane na wolnej przestrzeni – pompa.
- Ruch pojazdów po terenie inwestycji zamodelowano liniowym źródłem hałasu (trasa T1 przebiegająca od wjazdu do zbiorników) zlokalizowanym w środkowej części działki czyli w miejscu, gdzie przebiega główna trasa przebiegu pojazdów.. Poziom mocy akustycznej zastępczych źródeł hałasu reprezentujących ruch pojazdów po terenie inwestycji, wyznaczony został w oparciu o instrukcję Instytutu Techniki Budowlanej nr 338/2008. „Metoda określenia emisji i immisji hałasu w środowisku” W obliczeniach uwzględniono również źródła hałasu typu pompa oraz źródła komunikacyjne – ruch pojazdów ciężarowych i osobowych po terenie inwestycji.
- W raporcie wskazano oddziaływanie na wody powierzchniowe zgodnie z obowiązującą metodyką. Wskazano jednolite części wód powierzchniowych i jednoznacznie stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie kolidowała z planem, gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.
- Teren planowanej inwestycji i uruchomienie przedsięwzięcia będzie zabezpieczone pod względem bhp i p-poż.. Na zabezpieczenie przedsięwzięcia składać się będzie następujący podręczny sprzęt gaśniczy: gaśnice proszkowe GP-6, gaśnice przewoźne proszkowe AP-25. Rozmieszczenie tego sprzętu jak i ilość zostanie dostosowana i przedstawiona na późniejszym etapie. Przeciwpowozarowe zabezpieczenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru będzie zapewnione poprzez hydrant naziemny DN-80 przy ul. Kołobrzeskiej 30 m od planowanych zbiorników i hydrant naziemny DN-80 w odległości około 120 m od granic działki. Ponadto planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie przyległym do drogi Kołobrzeg-Białogard. Zjazd z w/w drogi na teren działki od strony ul. Kołobrzeskiej.
- Na potrzeby inwestycji zostaną wykorzystane, po adaptacji, już istniejące budynki.
- W raporcie wskazano oddziaływanie zarówno w stosunku do ludzi jak i przyrody. W obliczeniach emisji hałasu wyznaczono 3 punkty pomiarowe na granicy zabudowań mieszkalnych na wysokości 4 m. Przeprowadzona analiza wykazała wartości dużo mniejsze – poniżej 50 dB przy wartości dopuszczalnej 55 dB. Podobna sytuacja jest w stosunku do emisji do powietrza. Nie przekroczono wartości dopuszczalnych poza granicą działki.
- Inwestycja nie pogorszy warunków krajobrazowych, ponieważ teren już wcześniej był użytkowany przemysłowo, a na potrzeby inwestycji będą wykorzystane istniejące budynki.

Stanowisko organu prowadzącego postępowanie wobec uwag i wniosków zawartych w piśmie sporządzonym przez Kazimierza Stosika jest następujące:

Ad. 1 Inwestor zamierza wykonać określone we wniosku przedsięwzięcie. Na podstawie parametrów tego przedsięwzięcia przedstawiciele firmy Ekolog Sp. z o.o. sporządzili raport oddziaływania na środowisko, w którym określili oddziaływanie na środowisko tego konkretnego przedsięwzięcia. Jeżeli w przyszłości inwestor uzyskałby pozwolenie na budowę, zakres pozwolenia odpowiadałby zakresowi i parametrom przedsięwzięcia określonym we wniosku, a w konsekwencji w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. „Hipotetyczne dane”, jak to określa autor pisma, są parametrami przedsięwzięcia, na które inwestor stara się o uzyskanie odpowiednich decyzji. Nie jest możliwa realizacja przedsięwzięcia o parametrach innych niż określone w odpowiednich decyzjach, poczynając od decyzji środowiskowej. Zarzucając raportowi, że nie opisuje w prawidłowy sposób oddziaływania na środowisko należałoby wskazać konkretne błędy. Raport był uzgadniany przez organy współdziałające w ocenie oddziaływania na środowisko, w opiniach nie wskazano błędów, zostały określone warunki realizacji przedsięwzięcia. Autor raportu w

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl



odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień informuje, że w raporcie uwzględnione maksymalne obciążenie przedsięwzięcia, informuje również o metodyce sporządzania raportu oraz wskazuje obowiązujące normy, regulujące sposoby wyliczania oddziaływania na środowisko.

Ad. 2 Jak w piśmie RDOŚ Szczecin

Ad. 3 Jak w piśmie RDOŚ Szczecin

Ad. 4 Jak w piśmie RDOŚ Szczecin

Ad. 5 Jak w piśmie RDOŚ Szczecin

Ad. 6 Jak w piśmie RDOŚ Szczecin

Ad. 7 Jak w piśmie RDOŚ Szczecin

Ad. 8 Jak w piśmie RDOŚ Szczecin

Ad. 9 Jak w piśmie RDOŚ Szczecin

Ad. 10 Organ prowadzący postępowanie jest zobowiązany działać na podstawie prawa i zgodnie z prawem, nie może prowadzić rozważań czy celowe jest wydawanie decyzji w jakiegokolwiek sprawie. Jeżeli zainteresowana osoba zwróci się o wydanie decyzji to organ ma obowiązek prowadzić postępowanie i wydać decyzję zgodnie z obowiązującym prawem. Należy również zauważyć, że działka nie jest położona w obrębie zabudowy mieszkalnej. Działka nie jest objęta obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego. Zabudowa lub zmiana sposobu użytkowania terenu może być zrealizowana po uprzednim uzyskaniu decyzji o warunkach zabudowy, której jednym z warunków koniecznych do jej uzyskania jest tzw. „dobre sąsiedztwo”, czyli zgodność planowanej zabudowy lub sposobu użytkowania musi być zgodne z zabudową sąsiednią. Działka ta była w przeszłości przez kilkadziesiąt lat wykorzystywana jako stacja paliw, w przeszłości jako stacja byłej Spółdzielni Kółek Rolniczych w Dygowie, stanowiła część większego kompleksu bazy maszynowo – sprzętowej, po przekształceniach ustrojowych i prywatyzacji majątku SKR była stacją prywatną ogólnodostępną. W skład pozostałej części byłego kompleksu bazy maszynowo-sprzętowej byłego SKR wchodził teren stanowiący obecnie działki Nr 501/25, 501/24, 501/23, 501/22, 501/21, 501/19, 501/20. Na działce Nr 501/19 znajdowała się w przeszłości kuźnia, obecnie budynek został przekształcony na budynek niemieszkalny (zgodnie z klasyfikacją budynków jest określony jako pozostałe budynki niemieszkalne), grunt jest oznaczony jako Bi. Działka Nr 501/20 jest niezabudowana, oznaczona w klasyfikacji gruntów jako Bi. Na pozostałych działkach znajduje się budynek, który został wybudowany w latach sześćdziesiątych ubiegłego wieku jako warsztat mechaniczny, w którym remontowano i naprawiano sprzęt rolniczy, po prywatyzacji SKR był wykorzystywany jako przetwórnia ryb (produkcja konserw rybnych). Obecnie budynek znajduje się na kilku nieruchomościach gruntowych oznaczonych jako działki Nr 501/25, 501/24, 501/23, 501/22, 501/19, 501/20. Działka Nr 501/21 stanowi wewnętrzną drogę obsługującą te działki. Budynek zgodnie z klasyfikacją budynków jest określony jako budynek handlowo-usługowy. Obecnie w jednej z jego części znajduje się skład sprzętu rolniczego. Na działkach sąsiednich stan zabudowy i funkcji terenu jest następujący: od strony zachodniej na działce Nr 500/2 znajduje się budynek mieszkalny jednorodzinny, od strony północnej na działce Nr 501/15 znajduje się budynek określony w klasyfikacji budynków jako pozostałe budynki niemieszkalne, od strony północno-wschodniej na działce Nr 501/16 znajduje się budynek mieszkalny jednorodzinny, od strony południowej znajduje się droga wojewódzka Nr 163, z której jest zjazd na w/w działkę.

Ad. 11 Przedsięwzięcie może być przyczyną konfliktów społecznych. Świadczyć o tym może również przedmiotowe pismo sporządzone przez Kazimierza Stosika, pod którym podpisało się 87 osób.

Ad. 12 Jak w pkt. 10.

Ad. 13 Jest to subiektywna ocena autora pisma.

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl



Ad. 14 Jak w piśmie RDOŚ Szczecin

Ad. 15 Raport ze swej natury oraz z faktu, że jest sporządzany na etapie procedowania decyzji środowiskowej nie może obrazować rzeczywistego oddziaływania.

Ad. 16 Jak w piśmie RDOŚ Szczecin.

W dniu 23.11.2015 roku wpłynęło pismo Pani Katarzyny Walkowiak, pełnomocnika wnioskodawcy, z firmy Ekolog Sp. z o. o., która opracowywała raport, zawierające erratę do raportu i streszczenia. W piśmie stwierdzono, że w dokumentacji zauważono błędy w postaci omyłki pisarskiej, które nie mają wpływu na analizy zawarte w raporcie jak i oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. W związku z wniesieniem erraty Wójt Gminy Dygowo wyznaczył nowy termin, w którym jest możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków i poinformował zainteresowanych, że złożone uwagi i wnioski zostaną rozpatrzone przez Wójta Gminy Dygowo przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Poinformował również, że mając na uwadze, że planowane przedsięwzięcie zalicza się do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz, że wydane zostało postanowienie nakładające obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko i raport ten został sporządzony, przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organem administracji właściwym do wydania decyzji w tej sprawie jest Wójt Gminy Dygowo, zaś organami biorącymi udział w ocenie oddziaływania na środowisko, właściwymi do wydania opinii i dokonania uzgodnienia będą Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kołobrzegu oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie . Powyższe obwieszczenie podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej Gminy Dygowo, na tablicy ogłoszeń Gminy Dygowo oraz na tablicy ogłoszeń Sołectwa Dygowo.

Postanowieniem z dnia 20.11.2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił jej warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Wykonać utwardzoną, szczelną powierzchnię placu wraz z systemami odprowadzającymi ścieki technologiczne, w miejscu montażu zbiorników na substancje chemiczne.
2. Zamontować i zapewnić szczelność separatora substancji ropopochodnych.
3. Separator substancji ropopochodnych należy poddawać regularnym konserwacjom oraz przeglądom przeprowadzanym wg zaleceń producenta, w celu zapewnienia jego bezawaryjnej pracy i skuteczności.
4. Materiały zmieniające chemizm gleby (np. oleje, impregnaty, rozpuszczalniki, paliwa, wapno itp.) oraz środki niszczące lub pogarszające warunki glebowe należy składować poza placem budowy.
5. Zapewnić szczelność instalowanych na terenie działki rurociągów i ich połączeń.
6. Prace budowlane prowadzić w porze昼iennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.
7. Zorganizować zaplecze budowlane na utwardzonej powierzchni.
8. Plac budowy zaopatrzyć w środki do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji chemicznych, w przypadku ich rozlania zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zebrany materiał przekazać do utylizacji uprawnionemu podmiotowi.
9. Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami poprzez minimalizację ich ilości.
10. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl



unieszkodliwienia.

11. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w zamkniętych szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonym zadaszonym miejscu o szczelnym podłożu; ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.
12. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni dachowych i terenów utwardzonych odprowadzić do kanalizacji gminnej.
13. System wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz. U., z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Uwzględnić warunki określone w pkt. 1
2. Zastosować pompę wirnikową odśrodkową o mocy akustycznej wynoszącej do 85 dB.
3. Prowadzić okresowe prace konserwujące zainstalowanej pompy, zgodnie z zaleceniami producenta w celu zapewnienia jej bezawaryjnej pracy.
4. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do wewnętrznej kanalizacji zakończonej bioczyszczalnią o pojemności 12 m³ zasilaną tabletami pozwalającymi na degradację związków organicznych i utrzymywanie optymalnej flory bakteryjnej.
5. Ścieki technologiczne odprowadzać do kanalizacji gminnej po uprzednim podczyszczeniu ich w wysokosprawnym separatorze substancji ropopochodnych.
6. W celu przechowywania substancji chemicznych należy zastosować beczki ciśnieniowe zbiorniki o pojemnościach 32 m³, i 60 m³, posiadające świadectwa legalizacji pierwotnej.
7. Do tymczasowego przechowywania ON należy zastosować dwupłaszczowe, przystosowane do transportu zbiorniki kontenerowe z własnym osprzętem o pojemności 35 m³ każdy.

III. Nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz. U., z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).

Pismem z dnia 23.11.2015 r. znak: PS-ZNS-401-01/-08/15 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 3.12.2015 r. wpłynęło pismo Pana Kazimierza Stosika, w którym zgłasza żądanie uwzględnienia jego jako strony postępowania. W związku z w/w pismem Wójt Gminy Dygowo postanowieniem z dnia 9.12.2015 r. dopuścił do udziału w postępowaniu wszystkich właścicieli działek sąsiednich. W uzasadnieniu postanowienia podano, że z przedłożonych przez wnioskodawcę dokumentów, tj. karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz raportu oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na działki sąsiednie. Biorąc jednak pod uwagę fakt, że, zgodnie z art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego stroną postępowania jest każdy czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl



na swój interes prawny lub obowiązek, a w orzecznictwie przyjmuje się, że oddziaływanie będzie mogło wystąpić nawet wtedy, gdy nie spowoduje przekroczenia ustalonych norm, należy dopuścić do udziału w postępowaniu właścicieli działek sąsiednich. Istotny jest sam fakt oddziaływania inwestycji w przestrzeń objętą prawem do nieruchomości sąsiednich, co uzasadnia konieczność zapewnienia właścicielom działek sąsiednich udziału w postępowaniu środowiskowym. Nie ma znaczenia, czy poszczególne aspekty oddziaływania projektowanej inwestycji będą mieścić się w granicach dopuszczalnych, czy będą miały wielkości ponadnormatywne, gdyż wystarczającą okolicznością dla przyznania statusu strony postępowania jest to, że działka takiego podmiotu znajduje się w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.

W dniu 22.12.2015 r. wpłynęło pismo z Prokuratury Rejonowej w Kołobrzegu żądające przesłania akt postępowania w związku z wnioskiem Pana Kazimierza Stosika o wstąpienie przez prokuratora do postępowania administracyjnego. Akta zostały niezwłocznie przesłane. W dniu 30.12.2015 r. wpłynęło pismo Pana Kazimierza Stosika zawierające uwagi do opinii (tak nazywa autor pisma uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia przez organy współdziałające). Uwagi do uzgodnień są krytyczne, ale nie zawierają uzasadnień. W piśmie zawarto również prośbę do Wójta Gminy Dygowo o niewyrażanie zgody na uruchomienie w tym miejscu tego typu działalności uciążliwej i negatywnie oddziaływującej na środowisko. Pismem z dnia 8.03.2016 r. Prokuratura Rejonowa w Kołobrzegu zwróciła akta postępowania. Zawiadomieniem z dnia 21.03.2016 r. Wójt Gminy Dygowo zawiadomił strony postępowania, że w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na montażu 5 zbiorników prowadzące do wykonania instalacji do produkcji preparatu do konserwacji powierzchni stalowych na działce Nr 501/11 obręb Dygowo zebrane zostały dowody i materiały do wydania decyzji administracyjnej, oraz, że stronom przysługuje prawo zapoznania się z aktami sprawy oraz wniesienia uwag i zastrzeżeń w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego zawiadomienia, oraz, że w związku z powyższym informuję, że z dokumentacją postępowania strony postępowania mogą zapoznać się w Urzędzie Gminy Dygowo, ul. Kolejowa 1, pokój Nr 10.

W dniu 29.03.2013 r. wpłynęło pismo Pana Kazimierza Stosika, w którym żąda on przedłużenia terminu na wniesienie uwag i wniosków do 60 dni od dnia otrzymania powyższego zawiadomienia. W odpowiedzi na żądanie Wójt Gminy Dygowo wydał nowe zawiadomienie z art. 10 §1 kpa, w którym ustalono nowy (dodatkowy) termin dla stron na zapoznanie się z aktami postępowania oraz wniesienia uwag i zastrzeżeń 14 dni.

W związku z zawiadomieniami nie wpłynęły żadne uwagi ani zastrzeżenia.

Organ prowadzący postępowanie oceniając całokształt sprawy, biorąc pod uwagę zarówno aspekty prawne i techniczne musi wziąć również pod uwagę aspekty społeczne oraz słuszny interes stron postępowania oraz społeczności Dygowo. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, które zalicza się do przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko może wywołać konflikty społeczne z uwagi na mogące powstać w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia uciążliwości dla terenów sąsiednich (nieprzyjemne zapachy, zwiększony ruch pojazdów ciężarowych), jak również zagrożenia związane z używaniem do produkcji preparatu materiałów łatwopalnych w bliskiej odległości od zabudowy na działkach sąsiednich.

W związku z powyższym postanawiam jak w sentencji.

Wójt
Marek Zuwałdzki

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl

Otrzymują:

1. Kazimierz Stosik
2. Jan Niemierzycki
3. Rafał Wasilewski
4. Jan Kadzidło
5. Bożena Kadzidło
6. Nikodem Sp. z o.o.
7. Katarzyna Walkowiak
8. Jakub Smakulski

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl