



GMINA DYGOWO


ul. Kolejowa 1
78 - 113 Dygowo
www.dygowo.pl

tel (94) 358-41-95
fax (94) 712-60-22
e-mail ug@dygowo.pl

Dygowo, 24 listopada 2020 r.

Gmina Dygowo przekazuje odpowiedzi na zadane pytania w związku z zaproszeniem do składania ofert dotyczące wyboru agenta emisji obligacji komunalnych Gminy Dygowo

1. Gmina posiada kredyt w rachunku bieżącym w Banku Spółdzielczym w Białogardzie Oddział Dygowo, limit wynosi 1 500 000,00 zł, na dzień 30.09.2020 r. Gmina nie korzystała z w/w kredytu. Umowa obowiązuje od 01.01.2020 do 31.12.2020 r.
2. Gminę obsługuje BS Białogard Oddział Dygowo-umowa obowiązuje od 13.12.2017 r do 12.12.2021 r.
3. Tabela zobowiązań na dzień 30.09.2020 r. w załączeniu.
4. Gmina nie posiada co najmniej 20% akcji lub udziałów w spółkach.
5. Tabela poręczeń w załączeniu.
6. Opinie RIO z wykonania budżetu za 2019 i za I półrocze 2020 r. w załączeniu.

Z-ur Wójta

Dorota Wachala
Sekretarz Gminy

INFORMACJA O ZADŁUŻENIU – GMINY DYGOWO
Aktualne zadłużenie wobec Banków na 30.09.2020 r.

Wyszczególnienie (kredyty, gwarancje, pożyczki, inne)	Bank	Kwota udzielona	Aktualna wartość zadłużenia	Waluta	Data udzielenia	Data całkowitej spłaty	Splaty	Sposób zabezpieczenia
Emisja obligacji	SGB Poznań	3 500 000,00	2 500 000,00	PLN	13-12-2013	31-12-2023	2020-600 000,00 2021-600 000,00 2022-600 000,00 2023-700 000,00	Bez zabezpieczenia -spłaty terminowe
Emisja obligacji	SGB Poznań	4 282 000,00	2 453 000,00	PLN	04-09-2014	31-12-2025	2021-600 000,00 2022-600 000,00 2023-500 000,00 2025-753 000,00	Bez zabezpieczenia spłaty terminowe
Emisja obligacji	SGB Poznań	3 229 000,00	3 229 000,00	PLN	10-06-2015	31-12-2027	2024-1 200 000,00 2025- 447 000,00 2026-1 200 000,00 2027- 382 000,00	Bez zabezpieczenia spłaty terminowe
Emisja obligacji	PKO BP SA	1 155 000,00	1 005 000,00	PLN	05-10-2016	31-12-2027	2027-1 005 000,00	Bez zabezpieczenia spłaty terminowe
Razem do spłaty			9 187 000,00				2020- 600 000,00 2021-1 200 000,00 2022-1 200 000,00 2023-1 200 000,00 2024-1 200 000,00 2025-1 200 000,00 2026-1 200 000,00 2027-1 387 000,00	

Zaproszenie
Dobrota Gruchala
 Sekretarz Gminy

ZESTAWIENIE PORĘCZEŃ WEKSŁOWYCH NA 30.09.2020 R.

L.p	Wystawca weksła	Kwota poręczona	Pozostało do spłaty
1.	Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie (NFOŚiGW) Nr 288/2007/WN 16/OW-KI- IS/P-aneks nr 3/155 z dnia 03.10.2013	33 391,13	6 260,80 (31.12.2021)
	OGÓLEM:	33 391,13	6 260,80

Gmina Dygowo corocznie w budżecie zabezpiecza środki na ewentualną spłatę poręczeń .Do chwili obecnej Gmina Dygowo nie spłacała żadnego poręczenia.

Z-up. Wójta

Dorota Głuchala
Sekretarz Gminy

UCHWAŁA NR XX.155.Z.2020

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 17 kwietnia 2020 r.

w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Dygowo sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Dygowo za 2019 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego

Na podstawie art. 13 pkt 5 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) - Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w osobach:

1. Jolanta Kuźmicka - Przewodnicząca
2. Marcin Binaś - Członek
3. Marek Dulewicz - Członek

pozytywnie z uwagą wskazaną w części I pkt 14 uzasadnienia

opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Dygowo za 2019 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Dygowo za 2019 r.¹ przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie, Zespół Zamiejscowy w Koszalinie, w dniu 2 kwietnia br. Opinia została wydana na podstawie przeprowadzonej analizy danych ujętych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z uwzględnieniem ich istotności dla gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego oraz analizy uchwały budżetowej i jej zmian dokonanych w trakcie roku, a także danych wykazanych w sprawozdaniach budżetowych oraz w zakresie operacji finansowych sporządzonych na dzień 31 grudnia 2019 r.

- I. 1 W 2019 r. zrealizowano dochody w wysokości 90,73% planu, które w podziale na bieżące i majątkowe wyniosły odpowiednio 88,23% i 139,51% planu. Wydatki budżetowe wykonano na poziomie 91,56% planu. Wykonanie wydatków bieżących w stosunku do ich rocznego planu wyniosło 90,84%. Plan wydatków majątkowych zrealizowano w 98,68% planu.
2. Budżet 2019 r. zamknął się deficytem tj. większymi wydatkami od zrealizowanych dochodów w wysokości 553 687,18 zł.
3. Realizacja wydatków bieżących za 2019 r. nie przekracza osiągniętego w tym okresie poziomu dochodów bieżących, co dało podstawę zachowania wymogu określonego w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych na koniec roku budżetowego.
4. Na podstawie analizy przedmiotowego sprawozdania, dokonanej w zakresie wydatkowania środków publicznych, nie stwierdzono przekroczeń planu wydatków², jak również występowania zobowiązań wymagalnych, co świadczy o zachowaniu terminowości regu-

¹ Dalej: JST

² Art. 52 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.869 z późn. zm.)

Za zgodność
z oryginałem

dnia 24.11.2020

Z-up Wójta
Dorota Gruchala
Sekretarz Gminy

lowania ich płatności³. Zobowiązania niewymagalne z terminem płatności przypadającym w 2019 r. stanowiły 6,09% wykonanych wydatków.

5. W stosunku do roku ubiegłego nastąpił wzrost należności wymagalnych o 1,76%. Wartość należności wymagalnych stanowi znaczącą kwotę 2 102 387,50 zł, zaległości w stosunku do minionego okresu wzrosły o 36 360,82 zł, co wymaga podjęcia zdecydowanych i skutecznych działań egzekucyjnych.
6. Przychody budżetu zrealizowano z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych (1 205 415,74 zł)- środki te zostały przeznaczone na pokrycie deficytowego wyniku budżetu (553 687,18 zł).
7. W 2019 r. dokonano spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości przekraczającej 100% planowanych z tych tytułów rozchodów⁴.
8. Na koniec okresu sprawozdawczego JST posiadała niewymagalne (potencjalne) zobowiązania z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji innym podmiotom na realizację zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego w wysokości 9 649,69 zł, których potencjalna spłata zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych, obciąża planowane w 2020 r. wydatki budżetowe.
9. Zadłużenie JST z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek zmniejszyło się w okresie sprawozdawczym do kwoty 9 787 882,00 zł, tj. 36,51% wykonanych dochodów.
10. Wartości wykonania budżetu na koniec 2019 r. wskazują na zachowanie dopuszczalnego wskaźnika obciążenia budżetu spłatą długu, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.
11. W części tabelarycznej sprawozdania dochody i wydatki przedstawiono w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej (tj. w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej), zgodnie z uchwałą budżetową na 2019 r. i zaprezentowano w układzie: plan, wykonanie i procent realizacji. W części opisowej dotyczącej dochodów budżetu przedstawiono ich wykonanie według źródeł powstania. W prezentacji dochodów w szczególności przeanalizowano realizację dochodów własnych, subwencji oraz dotacji celowych i na zadania własne, a także dochodów majątkowych. W odniesieniu do wydatków budżetu, przedstawionych w części opisowej, przy poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej zamieszczono odniesienie dotyczące wykonania ważniejszych grup wydatków oraz wykonanych w roku budżetowym zadań Gminy.
12. Opiniowane sprawozdanie zawiera informację o stopniu zaawansowania realizacji przedsięwzięć wieloletnich, a zatem spełniono wymogi wynikające z przepisu art. 269 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Uwzględnia także zmiany w planie wykonania wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, tym samym spełniono obowiązek wynikający z przepisu art. 269 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.
13. Z danych zamieszczonych w opiniowanym sprawozdaniu wynika, że realizowano dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki⁵, które dotyczyły m.in.:
 - 1) wpływów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków na funkcjonowanie systemu gospodarowania tymi odpadami – uzyskane w roku budże-

³ Art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych

⁴ Art. 52 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych

⁵ Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 8, art. 216 ust. 1 i art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Za zgodność
z oryginałem

dnia 24.11.2020

Z-up Wójta
Dorota Gruchała
Sekretarz Gminy

towym dochody ze wskazanych opłat były niższe o kwotę 852 544,86 zł niż wydatki poniesione na pokrycie kosztów funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi;

Z uwagi na powyższe Skład Orzekający wskazuje:

- a) konieczność uwzględnienia tego faktu w procesie kalkulacji stawek opłat obowiązujących na terenie gminy, jak również z uwagi na kwotę zaległości w przedmiotowej opłacie (169 278,59 zł) - na zintensyfikowanie czynności podejmowanych przez gminę a zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych,
- b) treść art. 6r ust. 2e ustawy⁶ w wersji obowiązującej od dnia 6 czerwca 2019 r., zgodnie z którym w zawartej w sprawozdaniu rocznym informacji o wydatkach poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami wyszczególnieniu, **wraz z objaśnieniami**, podlegają następujące koszty wskazane w tym artykule:
 - obligatoryjne (ust. 2) na: odbieranie, transport, zbieranie, odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych, tworzenie i utrzymanie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, obsługę administracyjną systemu oraz edukację ekologiczną w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi,
 - fakultatywne (ust. 2a-2c) na: wyposażenie nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymanie pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, utworzenie i utrzymanie punktów napraw i ponownego użycia produktów lub części produktów niebędących odpadami, usunięcie odpadów komunalnych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania, wyposażenie terenów przeznaczonych do użytku publicznego w pojemniki lub worki, przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, ich opróżnianie oraz utrzymywanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym oraz organizacji i utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów,
- 2) dochodów z tytułu wpływów z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, które przeznaczono na wydatki związane z realizacją gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnego programu przeciwdziałania narkomanii- uzyskane w roku budżetowym dochody z opłat były wyższe o kwotę 1 896,18 zł, niż poniesione wydatki - zgodnie z art. 18² ustawy o wychowaniu i przeciwdziałaniu alkoholizmowi⁷ dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie mogą być przeznaczane na inne cele, niż określone w cyt. przepisie, zatem powstała nadwyżka winna powiększyć planowane wydatki w budżecie 2020 r.;
- 3) dochody uzyskane na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska⁸ (dział 900, rozdz. 90019, § 0690) w całości przeznaczone zostały na wydatki bieżące, co jest wymagane przepisami art. 402 ust. 4-6 i art. 403 ust. 2 cyt. ustawy;
- 4) dochody uzyskane na podstawie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym⁹ były niższe o kwotę 75 135,11 zł, niż poniesione wydatki.

⁶ ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U z 2019 r., poz. 2010 ze zm.)

⁷ ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2277, ze zm.)

⁸ ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2018 r. poz. 799 ze zm.)

⁹ ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2475 ze zm.)

Za zgodność
z oryginałem

dnia 24.11.2020

Z-up Wójta
Dorota Orzechala
Sekretarz Gminy

14. Wydatki na prowadzenie biblioteki (**analogicznie do 2018 r.**) zostały zaplanowane i były wykonywane jako wydatki budżetu jednostek budżetowych, na co wskazał Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w uchwale XXXVI.191.Z.2019 z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Dygowo sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Dygowo za 2018 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Ustawa z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach¹⁰ przesądza o konieczności prowadzenia gminnej biblioteki publicznej w formie instytucji kultury i finansowania działalności biblioteki w formie dotacji podmiotowej nie dając żadnych kompetencji organom Gminy do uznaniowego rozstrzygnięcia w tej sprawie. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych (np. wyroki NSA w Szczecinie z dnia 4 kwietnia 2001 r., sygn. akt SA/Sz 2268/00; z dnia 5 grudnia 2001 r., sygn. akt SA/Sz 734/01, WSA w Kielcach z dnia 14 maja 2015 r., sygn. akt II SA/Ke 339/15) nie można podzielić poglądu, zgodnie z którym to jedynie wola organizatora decyduje o tym, jakie zadania będą przypisane tworzonej przez niego instytucji kultury, według jakich zasad taka instytucja będzie działała oraz według jakich reguł instytucja kultury będzie prowadziła swoją gospodarkę finansową. W ocenie sądów administracyjnych pogląd ten stoi bowiem w sprzeczności z art. 9, art. 27 ust. 1 i art. 28 ustawy o działalności kulturalnej¹¹, której przepisy stanowią *lex specialis* w stosunku do innych ustaw, w tym i do ustawy o finansach publicznych. W związku z istniejącą prawną możliwością utworzenia centrum usług wspólnych w zakresie prowadzenia spraw administracyjno-księgowych, w zorganizowaniu instytucji kultury nie stanowią już ograniczenia warunki finansowe jednostki samorządu terytorialnego.

Skład ponadto zauważa, iż w zakresie instytucji kultury obowiązują inne przepisy sprawozdawcze, tj. art. 267 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym zarząd jednostki samorządu terytorialnego powinien przedstawić w terminie do 31 marca roku następującego po roku budżetowym, organowi stanowiącemu sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego instytucji kultury. Jest to sprawozdanie, które podlega zatwierdzeniu na podstawie odrębnych przepisów i sprawozdanie roczne z wykonania budżetu nie powinno zawierać informacji o wykonaniu planu finansowego przez instytucje kultury. **Prowadzenie finansowania biblioteki w ramach wydatków budżetowych uniemożliwiło organowi wykonawczemu spełnienie obowiązku sprawozdawczego wynikającego z art. 267 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy i było podstawą zastrzeżenia wskazanego w sentencji opinii przez Skład Orzekający.**

II. Do sprawozdania z wykonania budżetu dołączono informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2019 r. i przedstawiono zmiany jakie wystąpiły w stanie mienia komunalnego w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. (tj. dane o zmianach w stanie mienia komunalnego od dnia złożenia poprzedniej informacji). Informacja o stanie majątku Gminy zawiera dane dotyczące praw własności, a także informację o wartości majątku oraz dane o dochodach z majątku Gminy uzyskanych w okresie sprawozdawczym. Wielkość mienia obrazuje stan majątku jaki Gmina posiadała, jego wartość i przeznaczenie oraz dane o dochodach Gminy uzyskanych w tym okresie.

¹⁰ Dz. U. z 2018 r. poz. 574, ze zm.

¹¹ ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1983, ze zm.)

za zgodność
z oryginałem

dnia 24.11.2020

Z-up Wójta
Dorota Gruchala
Sekretarz Gminy

W ocenie Składu Orzekającego informacja o stanie mienia komunalnego została opracowana z zachowaniem postanowień art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Przedmiotem opiniowania była zgodność jego zakresu i szczegółowości z art. 267 i art. 269 ustawy o finansach publicznych, zgodność danych ujętych w sprawozdaniu z danymi wynikającymi z ewidencji uchwał organów jednostki samorządu terytorialnego oraz ze sprawozdaniami budżetowymi. Mimo tego, że ze względów formalnych sprawozdanie zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, opinia nie stanowi oceny jego wykonania. Ocena działań organu wykonawczego w zakresie stopnia realizacji budżetu pod kątem gospodarności i celowości przy wykonaniu budżetu należy do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

W tym stanie rzeczy Skład Orzekający postanawia jak na wstępie.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Jolanta Kuzmicka

Za zgodność
z oryginałem

dnia 24. 11. 2020

Z-up [Signature]
Dorota Guchala
Sekretarz Gminy

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 7 października 2020 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Dygowo informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Dygowo za pierwsze półrocze 2020 r.

Na podstawie art. 13 pkt 4 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.) - Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w osobach:

1. Jolanta Kuźmicka - Przewodnicząca
2. Marcin Binaś - Członek
3. Marek Dulewicz - Członek

pozytywnie z uwagą wskazaną w treści uzasadnienia

opiniuje informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Dygowo za pierwsze półrocze 2020 r.

Uzasadnienie

W dniu 30 września br. Wójt Gminy Dygowo zgodnie z wymogiem wynikającym z art. 266 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2020 r. Wraz z informacją o przebiegu wykonania budżetu przedłożono informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć¹,
Forma i zakres przedłożonych informacji spełniają wymogi określone uchwałą Nr XLIII/270/10 Rady Gminy Dygowo z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Dygowo za I półrocze.

W ocenie Składu Orzekającego dane zawarte w informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze zgodne są z wielkościami zaplanowanymi uchwałą budżetową (z uwzględnieniem wprowadzonych w trakcie okresu sprawozdawczego zmian) oraz wielkościami wykonanymi ujętymi w sprawozdaniach statystycznych za wskazany okres, sporządzonych na podstawie rozporządzeń Ministra Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej oraz z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych².

Skład Orzekający stwierdził, iż wykonanie budżetu za pierwsze półrocze 2020 r. przebiegło z zachowaniem zasad wyrażonych w przepisach art. 44 ust. 3 pkt 3, art. 52 ust. 1 pkt 2, art. 242 oraz art. 243 ustawy o finansach publicznych, tj.:

- zobowiązania regulowano terminowo;
- nie przekroczono limitu planowanych wydatków oraz planowanych rozchodów;
- wykonane wydatki bieżące nie przekroczyły wykonanych dochodów bieżących powiększonych o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki;
- zachowana została relacja reglamentująca spłatę zadłużenia.

¹ art. 266 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych

² rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1393, ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych

za zgodność
z oryginałem

dnia 24.11.2020

Z-up Wójta
Dorota Grychala
Sekretarz Gminy

Z przedstawionej przez Wójta informacji oraz sprawozdań wynika, że w okresie pierwszego półrocza 2020 r. zrealizowano dochody w wysokości 46,0 % planu, które w podziale na bieżące i majątkowe wyniosły odpowiednio 48,1% i 16,2% planu. Wydatki wykonano na poziomie 41,5% zaplanowanych wartości, które w podziale na bieżące i majątkowe wyniosły odpowiednio 43,8% i 14,0%. Przychody i rozchody wykonano w wysokości odpowiednio 0,0% i 0,1% zaplanowanych wartości. Półroczna gospodarka budżetowa Gminy zamknęła się nadwyżką budżetową w kwocie 1 290 705,63 zł, na planowany na koniec roku deficyt w wysokości 310 668,00 zł.

W informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej³ przedstawiono dane dotyczące wykonania tej prognozy w pierwszym półroczu 2020 r.

Zadłużenie Gminy z tytułu zaciągniętych zobowiązań (kredytów i pożyczek) wyniosło na koniec okresu pierwszego półrocza br. 9 787 000,00 zł⁴, co stanowiło 31,0% planowanych dochodów. Wartości przyjęte w planie budżetu wg stanu na dzień 30 czerwca br. zapewniają w latach 2020-2026 zachowanie dopuszczalnego wskaźnika obciążenia budżetu spłatą długu, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający zauważa, że na podstawie ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 194):

- prowadzenie działalności kulturalnej jest obowiązkowym zadaniem własnym jednostek samorządu terytorialnego, a w celu organizowania tej działalności ustawodawca przewidział również obligatoryjną formę – tj. samorządowe instytucje kultury (art. 9),
- podstawą gospodarki finansowej instytucji kultury jest plan finansowy ustalony przez jej dyrektora (art. 27), z jednoczesnym uwzględnieniem wysokości dotacji od organizatora oraz zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych,
- instytucja kultury pokrywa koszty działalności i zobowiązania z uzyskiwanych przychodów, w tym m.in. z dotacji podmiotowych i celowych z budżetu państwa lub jednostki samorządu terytorialnego (art. 28).

Zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych (np. wyroki NSA w Szczecinie: z dnia 4 kwietnia 2001 r., sygn. akt SA/Sz 2268/00, z dnia 5 grudnia 2001 r., sygn. akt SA/Sz 734/01, WSA w Kielcach z dnia 14 maja 2015 r., sygn. akt II SA/Ke 339/15) wskazane powyżej regulacje to lex specialis w stosunku do innych ustaw, w tym do ustawy o finansach publicznych. Charakter przepisów ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oznacza obowiązek stosowania jej postanowień przed prawem o bardziej ogólnym charakterze (tylko jeśli regulacje prawne pochodzą z dwóch równorzędnych aktów prawnych – np. dwóch obowiązujących jednocześnie ustaw).

Skład podkreśla również, że w zakresie instytucji kultury obowiązują inne przepisy sprawozdawcze, tj. art. 266 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, według których zarząd jednostki samorządu terytorialnego powinien przedstawić organowi stanowiącemu w terminie do 31 sierpnia – sprawozdanie półroczne z wykonania planu finansowego instytucji kultury, uwzględniające stan należności i zobowiązań, w tym wymagalnych. Natomiast sprawozdanie półroczne z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego nie powinno zawierać informacji o wykonaniu tego planu.

Skład Orzekający ponownie, jak w latach ubiegłych, zwraca uwagę organom Gminy Dygowo, iż prowadzenie finansowania biblioteki w pierwszym półroczu br. w ramach wydatków

³ stosownie do wymagań określonych przepisami art. 266 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych

⁴ zgodnie ze sprawozdaniem Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji jednostki samorządu terytorialnego wg stanu na koniec II kwartału 2020 r.

za zgodność
z oryginałem

dnia 24.11.2020

Z-up Wójta

Dorota Michalska
Sekretarz Gminy

budżetowych uniemożliwiło organowi wykonawczemu spełnienie obowiązku sprawozdawczego wynikającego z art. 266 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Wójta dokumentów i dotyczy jedynie formalno-prawnych aspektów przebiegu wykonywania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w pierwszym półroczu 2020 roku.

Biorąc powyższe pod uwagę, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Jolanta Kuźmicka

za zgodność
z oryginałem

dnia 24.11.2020

Z-up Wójta

Dorota Guchala
Sekretarz Gminy