

w/g rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy postępowania przetargowego: Budowa boiska wielofunkcyjnego do gier zespołowych w Dębogardzie, Gąskowie i Włóściborzu, remont istniejącego boiska do małej piłki nożnej w Gąskowie oraz budowa placu zabaw we Włóściborzu.

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm..) Gmina Dygowo zawiadamia, że wybrano oferty następujących Wykonawców:

1. W odniesieniu do części zamówienia obejmującej budowę boiska wielofunkcyjnego do gier zespołowych w Dębogardzie: JUL-DOM Przemysław Mazurkiewicz Ul. Mochnackiego 17/6, 71-172 Szczecin

Oferta została uznana za najkorzystniejszą, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryterium oceny ofert.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z otrzymaną oceną:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty z podatkiem VAT	Liczba punktów wg kryterium oceny	Łączna punktacja	Streszczenie oceny
1	NOVA SPORT Sp.zo.o. Ul. Wojska Polskiego 31/5 70-637 Szczecin	194.895,65	87,13	87,13	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.
2	Firma Kaszub Dariusz Kaszuba Ul. Rzemieślnicza 3 83-307 Kiełpino - Leszno	207.763,85	81,74	81,74	wykonawca wykluczony
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe LIK-BUD Kazimierz Palacz Sp.j. Ul. Fabryczna 17 72-010 Police	219.957,64	77,21	77,21	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.
4	Przedsiębiorstwo Budowlano – Inżynieryjne GRAND Kazimierz Ligus Ul. Szosa Połczyńska 61 78-200 Białogard	199.716,48	85,03	85,03	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.
5	SKANSKA S.A. Ul. Gen. Józefa Zajączka 9 01-518 Warszawa	186.868,12	90,88	90,88	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.
6	PHU BUDMAX Paweł Jajeczko Ul. Kisielice Małe 43 78-200 Białogard	244.000,00	69,6	69,6	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl

7	JUL-DOM Przemysław Mazurkiewicz Ul. Mochneckiego 17/6 71-172 Szczecin	169.826,10	100	100	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena najkorzystniejsza.
	Przedsiębiorstwo Projektowo – Wykonawcze TEBRA G. Kowalczyk Sp.j. Ul. Jantarowa 46, 75 – 256 Koszalin	208.881,75	81,3	81,3	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna

Żadnej z ofert nie odrzucono.

Zamawiający wykluczył z postępowania Firmę Kaszub Dariusz Kaszuba Ul. Rzemieślnicza 3, 83-307 Kiełpino - Leszno z powodu niespełniania warunku udziału w postępowaniu polegającym na wykazaniu, że znajduje się w odpowiedniej sytuacji ekonomicznej i finansowej, tj dysponuje środkami finansowymi wystarczającymi do realizacji zamówienia. W szczególności załączone przez Firmę Kaszub Dariusz Kaszuba zaświadczenie z banku stwierdza, że jest możliwość przyznania finansowania do kwoty 9.000.000 zł przy założeniu spełnienia warunków banku dotyczących zabezpieczenia.

Firma Kaszub Dariusz Kaszuba w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia oferty złożyła wyjaśnienie, że przedłożona opinia czyni zadość wymogom rozporządzenia i informuje, że jest to standardowa formuła banku.

W ocenie Zamawiającego dokument ten nie może być uznany za spełniające wymogi SIWZ oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226 poz. 1817). W szczególności zdolność kredytowa nie może być warunkowana spełnieniem przesłanek, co do których nie ma pewności, że będą spełnione.

Umowa może być zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 w/w ustawy – Prawo zamówień publicznych.

2) w odniesieniu do części zamówienia obejmującej budowę boiska wielofunkcyjnego do gier zespołowych oraz remont istniejącego boiska do małej piłki nożnej w Gąskowie : JUL-DOM Przemysław Mazurkiewicz Ul. Mochneckiego 17/6, 71-172 Szczecin

Oferta została uznana za najkorzystniejszą, gdyż nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryterium oceny ofert.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z otrzymaną oceną:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty z podatkiem VAT	Liczba punktów wg kryterium oceny	Łączna punktacja	Streszczenie oceny
1	NOVA SPORT Sp.zo.o. Ul. Wojska Polskiego 31/5 70-637 Szczecin	291.780,48	67,69	67,69	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.
2	Firma Kaszub Dariusz Kaszuba Ul. Rzemieślnicza 3 83-307 Kiełpino - Leszno	319.855,21	61,75	61,75	wykonawca wykluczony
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe	215.197,23	62,66	62,66	Wykonawca spełnia

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl

	LIK-BUD Kazimierz Palacz Sp.j. Ul. Fabryczna 17 72-010 Police				warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.
4	Przedsiębiorstwo Budowlano – Inżynieryjne GRAND Kazimierz Ligus Ul. Szosa Połczyńska 61 78-200 Białogard	242.298,37	81,52	81,52	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.
5	SKANSKA S.A. Ul. Gen. Józefa Zajęczka 9 01-518 Warszawa	234.086,05	84,38	84,38	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.
6	PHU BUDMAX Paweł Jajeczko Ul. Kisielice Małe 43 78-200 Białogard	269.483,28	73,29	73,29	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.
7	JUL-DOM Przemysław Mazurkiewicz Ul. Mochneckiego 17/6 71-172 Szczecin	197.525,70	100	100	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena najkorzystniejsza
8	Przedsiębiorstwo Projektowo Wykonawcze TEBRA G. Kowalczyk Sp.j. Ul. Jantarowa 46, 75 – 256 Koszalin	285.755,59	69,12	69,12	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.

Żadna z ofert nie została odrzucona.

Zamawiający wykluczył z postępowania Firmę Kaszub Dariusz Kaszuba Ul. Rzemieślnicza 3, 83-307 Kiełpino - Leszno z powodu niespełniania warunku udziału w postępowaniu polegającym na wykazaniu, że znajduje się w odpowiedniej sytuacji ekonomicznej i finansowej, tj dysponuje środkami finansowymi wystarczającymi do realizacji zamówienia. W szczególności załączone przez Firmę Kaszub Dariusz Kaszuba zaświadczenie z banku stwierdza, że jest możliwość przyznania finansowania do kwoty 9.000.000 zł przy założeniu spełnienia warunków banku dotyczących zabezpieczenia.

Firma Kaszub Dariusz Kaszuba w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia oferty złożyła wyjaśnienie, że przedłożona opinia czyni zadość wymogom rozporządzenia i informuje, że jest to standardowa formuła banku.

W ocenie Zamawiającego dokument ten nie może być uznany za spełniające wymogi SIWZ oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226 poz. 1817). W szczególności zdolność kredytowa nie może być warunkowana spełnieniem przesłanek, co do których nie ma pewności, że będą spełnione.

Umowa może być zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 w/w ustawy – Prawo zamówień publicznych.

3) w odniesieniu do części zamówienia obejmującej budowę boiska wielofunkcyjnego do gier zespołowych oraz budowę placu zabaw we Włósciborzu: SKANSKA S.A. Ul. Gen. Józefa Zajęczka 9, 01-518 Warszawa

Oferta została uznana za najkorzystniejszą, gdyż nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryterium oceny ofert.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z otrzymaną oceną:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty z podatkiem VAT	Liczba punktów wg kryterium oceny	Łączna punktacja	Streszczenie oceny
1	NOVA SPORT Sp.zo.o. Ul. Wojska Polskiego 31/5 70-637 Szczecin	246.109,25	90,28	90,28	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.
2	Firma Kaszub Dariusz Kaszuba Ul. Rzemieślnicza 3 83-307 Kiełpino - Leszno	255.242,70	87,05	87,05	wykonawca wykluczony
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe LIK-BUD Kazimierz Palacz Sp.j. Ul. Fabryczna 17 72-010 Police	282.723,97	78,59	78,59	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.
4	Przedsiębiorstwo Budowlano - Inżynieryjne GRAND Kazimierz Ligus Ul. Szosa Połczyńska 61 78-200 Białogard	249.051,06	89,21	89,21	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.
5	SKANSKA S.A. Ul. Gen. Józefa Zajączka 9 01-518 Warszawa	222.187,82	100	100	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena najkorzystniejsza.
6	PHU BUDMAX Paweł Jajeczko Ul. Kisielice Małe 43 78-200 Białogard	289.170,00	76,84	76,84	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.
7	KS Usługi Ogólnobudowlane Koza Szymon Ul. Sienkiewicza 7 74-101 Gryfino	249.992,27	88,88	88,88	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.
8	JUL-DOM Przemysław Mazurkiewicz Ul. Mochnackiego 17/6 71-172 Szczecin	237.125,55	93,7	93,7	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.
9	Przedsiębiorstwo Projektowo - Wykonawcze TEBRA G. Kowalczyk Sp.j. Ul. Jantarowa 46, 75 - 256 Koszalin	266.837,11	83,27	83,27	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.

Żadna z ofert nie została odrzucona.

Zamawiający wykluczył z postępowania Firmę Kaszub Dariusz Kaszuba Ul. Rzemieślnicza 3, 83-307 Kiełpino - Leszno z powodu niespełniania warunku udziału w postępowaniu polegającym na wykazaniu, że znajduje się w odpowiedniej sytuacji ekonomicznej i finansowej, tj dysponuje środkami finansowymi wystarczającymi do realizacji zamówienia. W szczególności załączone

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl

przez Firmę Kaszub Dariusz Kaszuba zaświadczenie z banku stwierdza, że jest możliwość przyznania finansowania do kwoty 9.000.000 zł przy założeniu spełnienia warunków banku dotyczących zabezpieczenia.

Firma Kaszub Dariusz Kaszuba w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia oferty złożyła wyjaśnienie, że przedłożona opinia czyni zadość wymogom rozporządzenia i informuje, że jest to standardowa formuła banku.

W ocenie Zamawiającego dokument ten nie może być uznany za spełniające wymogi SIWZ oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226 poz. 1817). W szczególności zdolność kredytowa nie może być warunkowana spełnieniem przesłanek, co do których nie ma pewności, że będą spełnione.

Umowa może być zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 w/w ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Tablica ogłoszeń oraz strona internetowa Urzędu.



Andrzej Mazur