



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ – 4101-15-05/2013
P/13/189

Ministry of Economy
in date 2014
... ..
... ..
... ..
P. D.
... ..

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/189 – Lokalizacja i budowa lądowych farm wiatrowych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
Kontroler	Artur Matejko, st. inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr 87857 z 4.09.2013 (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy w Dygowie, ul. Kolejowa 1, 78-113 Dygowo, dalej „Urząd”.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Marek Zawadzki, Wójt Gminy Dygowo od 12 listopada 2002 r., dalej „Wójt” (dowód: akta kontroli str. 5-7)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ Urząd w zakresie działań dotyczących lokalizacji i budowy farm wiatrowych w okresie 2009-2013 (I półrocze).

Uzasadnienie oceny ogólnej

Powyższą ocenę uzasadnia:

- przestrzeganie procedur i wymogów przy opracowywaniu i uchwalaniu zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dygowo (dalej „Studium”) i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (dalej „mpzp),
- zachowanie zasad dotyczących wydawania decyzji administracyjnych w zakresie środowiskowych uwarunkowań wyrażania zgody na realizację przedsięwzięć dotyczących siłowni wiatrowych,
- zapewnienie społeczeństwu udziału w prowadzonych postępowaniach, związanych z lokalizacją siłowni wiatrowych na etapie prac planistycznych jak i wydawania decyzji środowiskowych.

Uwagi NIK dotyczyły m.in. nieopracowania programu wykorzystania energii wiatrowej, mimo zalecenia w „Programie Ochrony Środowiska na lata 2010-2013 z perspektywą na lata 2014 – 2017”² oraz nieuwzględniania w mpzp minimalnej odległości od zabudowy zalecanej w planach zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Program przyjęty uchwałą Nr V/34/11 Rady Gminy Dygowo z 24 marca 2011 r.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Działania organów gminy w zakresie tworzenia i dokonywania zmian w dokumentach zagospodarowania przestrzennego gminy związanych z budową farm wiatrowych

1.1. Studium, strategia rozwoju gminy i mpzp

1.1.1. Na terenie gminy Dygowo obowiązywało Studium uchwalone przez Radę Gminy Dygowo (dalej „Rada”) w dniu 30.12.2002 r.³ na podstawie art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 o zagospodarowaniu przestrzennym⁴ (dalej zwane „Uozp”) i zmienione uchwałą Rady z dnia 30.09.2009 r.⁵ na podstawie art. 12 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym⁶ (dalej zwana „Uopp”). Rada w dniu 10.09.2013 r. podjęła uchwałę⁷ o przystąpieniu do zmiany obowiązującego Studium.

(dowód: akta kontroli str. 46, 49-60)

W zmienionym w 2009 r. Studium w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną zapisano cyt.: „Na terenie gminy energia elektryczna jest dostarczana liniami napowietrznymi ze stacji GPZ 110/15kV w Kołobrzegu, Gościnnie i Białogardzie. (...) W związku z projektowanymi elektrowniami wiatrowymi zakłada się budowę nowych sieci średniego i wysokiego napięcia 15-110 kV oraz budowę w Dygowie i w rejonach elektroenergetycznych farm wiatrowych stacji GPZ.

W studium zaznaczono tereny lokalizacji farm elektrowni wiatrowych wyznaczonych w planach miejscowych oraz farm nowo projektowanych wraz z około 500 m strefami ich oddziaływania.

W związku z budową farm elektrowni wiatrowych konieczne będzie wybudowanie nowych linii elektroenergetycznych 110 kV, które połączą elektrownie ze stacjami elektroenergetycznymi położonymi poza terenem gminy. Od projektowanego GPZ Dygowo planuje się budowę kabla podziemnego 110 kV do stacji Dunowo. (...) dążyć należy do ograniczenia ilości linii między innymi poprzez budowę linii dwutorowych, prowadzenie linii w pasach technicznych (wzdłuż istniejącej linii) oraz trasowanie nowych linii w ten sposób, ażeby ograniczyć do niezbędnego minimum negatywną ingerencję w krajobraz.(...) Zgodnie z obowiązującymi uwarunkowaniami dla linii elektroenergetycznych wysokich i średnich napięć należy zachować minimum następujące strefy ochronne wolne od zabudowy:

- 20,00 m od osi linii 110 kV w każdą stronę,
- 10,00 m od osi linii średniego napięcia 15 kV.
- zaznaczone na rysunku studium GPZ na podstawie planów miejscowych elektrowni należy traktować jako orientacyjne z możliwością ich zmiany na podstawie innych rozwiązań technologicznych.”

(dowód: akta kontroli str. 46-47, 58-59)

W dalszej części zmiany Studium z 2009 r. odnośnie energetyki wiatrowej zapisano: „Położenie Gminy w niedużym oddaleniu od morza (6-12 km), zróżnicowanie wysokości terenów i nieduże stosunkowo zainwestowaniu obszaru gminy sprzyjają lokalizacji farm elektrowni wiatrowych na terenach, które nie są przeznaczone pod zainwestowanie (tereny rolne), nie są objęte ochroną prawną wreszcie nie powodują uciążliwości dla otoczenia – istnieje możliwość zachowania stref oddziaływania w stosunku do zabudowy określonej w przepisach odrębnych (w zakresie hałasu).

Utrzymuje się budowę elektrowni wiatrowych w obrębach Dygowo, Pyszka, Wrzosowo, Miechęcino, Pustary, Bardy, Świelubie, Stojkowo, Jazy (zgodnie

³ Uchwałą Nr IV/22/2002 z dnia 30.12.2002 r.

⁴ Dz. U. 1999 r., Nr 15, poz. 139 ze zm.

⁵ Uchwałą Nr XXXIV/211/09 z 30.09.2009 r.

⁶ Dz. U. 2012 r. poz. 64 ze zm., dalej ustawa opisz

⁷ Uchwałą Nr XXXI/230/13 z dnia 10.09.2013 r.

z obowiązującymi planami miejscowymi i zmienionym studium) oraz na terenach określonych w podjętych uchwałach Rady Gminy w sprawie sporządzenia planów miejscowych pod powiększenie zaplanowanych już farm elektrowni oraz w Gąskowie i Stojkowie.

W trakcie opracowania studium zgłoszono dodatkowe obszary pod elektrownie wiatrowe. W wyniku szerokiej i wszechstronnej analizy, które potwierdziły, że nie wystąpią przeciwwskazania przyrodnicze, aby niedużą część wnioskowanych terenów przeznaczono pod powiększenie zaplanowanych już wcześniej farm elektrowni w rejonie wsi: Bardy, Pustary, Debogard i Świelubie.(...)"

(dowód: akta kontroli str. 47, 59)

Na podstawie art. 11 Uopp Wójt dochował obowiązującej procedury przy dokonywaniu zmiany Studium w 2009 r., tj.:

- zamieścił w prasie lokalnej ogłoszenie o przystąpieniu do zmiany Studium polegającej na wyznaczeniu terenów pod lokalizację elektrowni wiatrowych;
- w biuletynie informacji publicznej (BIP) oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie i tablicach ogłoszeń sołectw zamieścił obwieszczenia o przystąpieniu do zmiany w Studium;
- zawiadomił instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu zmian Studium (w tym m.in. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie; Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Starostwo, Wojewodę, Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, wójtów i burmistrzów gmin ościennych), wraz z informacją o 21 dniowym terminie wnoszenia wniosków w przedmiocie projektowanych zmian w Studium;
- po uwzględnieniu uwag zgłoszonych w trakcie opiniowania przez: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny w Szczecinie, Prezesa Lotnictwa Cywilnego w Warszawie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Szczecinie Delegaturą w Koszalinie, Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu, Wojewoda Zachodniopomorski, Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie, Zarząd Powiatu w Kołobrzegu, Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. Oddział w Zielonej Górze, Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, Gminę Ustronie Morskie i Gminę Gościno przystąpił do opracowania projektu zmian Studium,
- z chwilą uzyskania pozytywnej opinii komisji urbanistycznej przekazał opracowany projekt zmian Studium do opiniowania i uzgodnień,
- po uzyskaniu wymaganych opinii i uzgodnień, zamieścił w lokalnej prasie ogłoszenia o wyłożeniu projektu zmian do Studium do publicznej wiadomości,
- w BIP oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu i tablicach ogłoszeń sołectw zamieścił na 7 dni obwieszczenie o wyłożeniu projektu zmian Studium do publicznej wiadomości na okres 21 dni, wyznaczając jednocześnie terminy na wnoszenie uwag przez zainteresowane podmioty,
- zorganizował dyskusje publiczne w związku z projektami zmian Studium,
- przedłożył Radzie Gminy projekt zmian Studium do uchwalenia.

(dowód: akta kontroli str. 24-25)

1.1.2. W badanym okresie obowiązywała „Strategia Rozwoju Gminy Dygowo”⁸ do roku 2015 (dalej „Strategia”), w której odnośnie elektroenergetyki podano m.in., że niezbędne będzie uruchomienie źródeł alternatywnych poprzez lokalizację na terenie gminy kilku elektrowni wiatrowych na terenach o korzystnych wiatrach pomiędzy Dygowem, a Czerninem i m. Lisią Górą oraz zalecono (wskazano)

⁸ Przyjęła uchwałą Nr X/80/99 Rady Gminy z dnia 2 grudnia 1999 r. i opracowana na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.)

opracowanie programu wykorzystania energii wiatrowej. Jako źródła finansowania wskazano m.in. środki własne i osoby prawne.

(dowód: akta kontroli str. 26-37)

Uchwałą Nr V/34/11 z 24 marca 2011 r. Rada Gminy przyjęła „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dygowo na lata 2010-2013 z perspektywą na lata 2014-2017” (dalej „Program OŚ”), w którym odnośnie zrównoważonego wykorzystania energii podano: „Rozwój energetyki opartej na wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii (OZE) stanowi jeden z priorytetów krajowej polityki energetycznej. Podstawowym celem polityki w tym zakresie jest zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych w bilansie paliwowo-energetycznym kraju do 7,5% w 2010 r. i do 14% w 2020 r. w strukturze zużycia nośników pierwotnych. Racjonalne wykorzystanie energii odbywać się będzie przez:

- zmniejszenie energochłonności gospodarki poprzez stosowanie energooszczędnych technologii (...),
- zmniejszenie zużycia energii poprzez wprowadzanie indywidualnych liczników energii elektrycznej, wody i ciepła;
- wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Na terenie gminy Dygowo istnieje możliwość uruchomienia alternatywnych źródeł zasilania w energię elektryczną poprzez lokalizację na terenie gminy Dygowo kilku elektrowni wiatrowych w miejscach o korzystnych siłach wiatrów (pomiędzy Dygowem a Czerninem i Lisią Górą). Wskazane jest opracowanie programu wykorzystania energii wiatrowej.”

(dowód: akta kontroli str. 26, 38-45)

W Strategii i Programie uwzględniono zrównoważony rozwój gminy dot. energetyki wiatrowej tzn. taki rozwój gospodarczy, techniczny i społeczny, który nie powodował będzie szkód w środowisku naturalnym i nadmiernie nie wyczerpywał jego zasobów.

(dowód: akta kontroli str. 26)

Powody lokalizacji na terenie Gminy farm wiatrowych Wójt wyjaśnił następująco: „Gmina Dygowo, jak wiele innych samorządów w Polsce prowadzi politykę proekologiczną. Od wielu lat realizuje wiele zadań z dziedziny ochrony środowiska naturalnego (unormowanie gospodarki wodnościekowej, termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej itp.). Stworzenie prawnych warunków do zastosowania technologii z wykorzystaniem energii wiatrowej jest naturalnym następstwem rozwoju technologii i konieczności rozwoju pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych. Polska jako kraj członkowski Unii Europejskiej zobligowany jest do uzyskania do roku 2020 15% udziału energii ze źródeł odnawialnych w całym sektorze OZE oraz 10% w sektorze paliw transportowych.

Ponadto zależy nam na dążeniu do niezależności energetycznej Polski i odcięciu od źródeł energii, będących kartą przetargową polityków.

Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że lokalizacja na obszarze gminy siłowni wiatrowych łączy się z wpływami środkami finansowymi do budżetu gminnego, związanymi z podatkiem od nieruchomości.

(dowód: akta kontroli str. 587)

1.1.3. Urząd prowadził rejestr mpzp oraz wniosków o ich sporządzenie dostępny na stronie internetowej Urzędu⁹, zgodnie z przepisami art. 30 i 31 Uopp.

(dowód: akta kontroli str. 221)

Tereny objęte obowiązującymi mpzp (pow. Gminy Dygowo – 12.840 ha) obejmowały wg stanu na dzień:

⁹ <http://bip.dygowo.pl>

- 31.12.2008 r. – 1.465,27 ha (11,41% pow. gminy), w tym mpzp dopuszczające lokalizację farm (elektrowni) wiatrowych na obszarze 1.026,62 ha,
- 31.12.2009 r., 31.12.2010 r., 31.12.2011 r. i 31.12.2012 r. – 1.623,97 ha (12,65% pow. gminy), w tym mpzp dopuszczające lokalizację farm (elektrowni) wiatrowych na obszarze 1.185,32 ha,
- 30.06.2013 r. – 2.088,97 ha (16,27% pow. gminy), w tym mpzp dopuszczające lokalizację farm (elektrowni) wiatrowych na obszarze 1.650,32 ha.

(dowód: akta kontroli str. 221-223)

W latach 2009 – 2013 Rada uchwaliła 10 mpzp¹⁰ w których przewidziano możliwość lokalizacji farm (elektrowni) wiatrowych, po wcześniejszym podjęciu uchwał o przystąpieniu do sporządzenia lub zmiany mpzp.

(dowód: akta kontroli str. 21-23, 61-188, 222-223)

Analiza opracowanych i uchwalonych w badanym okresie 10 mpzp (w których przewidziano lokalizację elektrowni wiatrowych) wykazała, że zostały przygotowane i uchwalone zgodnie z obowiązującą procedurą i przepisami art. 10 *Uozp* (6 mpzp) i art. 11 i 14 *Uopp* (4 mpzp). Ustalono, że dokumentacja badanych mpzp była kompletna i zawierała m.in.:

- obwieszczenia o przystąpieniu do sporządzenia mpzp (lub zmiany),
- wykaz wniosków przekazanych przez instytucje i organy,
- dowody przekazania projektu mpzp do zaopiniowania i uzgodnień (do organów i instytucji),
- wykaz opinii do projektu mpzp,
- wykaz uzgodnień projektu mpzp (uzgodnienia były dokonywane w trybie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego¹¹ (dalej „Kpa”),
- decyzje na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne (w odniesieniu do obszarów wymagających takiej zgody),
- prognozę oddziaływania na środowisko,
- głoszenia prasowe i obwieszczenia o wyłożeniu projektu mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu (wraz z dowodami ich ogłoszenia).

(dowód: akta kontroli str. 22-23)

Uchwała Rady z dnia 22.05.2013 r. w sprawie mpzp obszaru części obrębów Gąskowo i Stojkowo została dwukrotnie zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie (dalej „WSA”), który do czasu zakończenia czynności kontrolnych w Urzędzie¹² nie wydał orzeczenia.

(dowód: akta kontroli str. 433-524)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

NIK formułuje następujące uwagi dotyczące warunków lokalizacji farm wiatrowych w mpzp:

1. W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego z czerwca 2002 r.¹³ zawarto zalecenie zachowania

¹⁰ Uchwały Rady Gminy w Dygowie: nr XXII/197/01 z 30.10.2001 r. w obrębach ewidencyjnych Bardy Świelubie; nr XXX/240/02 z 8.10.2002 r. w obrębach ewid. Bardy – Świelubie; nr XXX/238/02 z 8.10.2002 r. w obrębie ewidencyjnym Stojkowo; nr XXX/239/02 z 8.10.2002 r. w obrębach ewidencyjnych Pustary – Dębogard; nr XXX/241/02 z 8.10.2002 r. w obrębach ewidencyjnych Dygowo – Mięchęcino; nr XXX/242/02 z 8.10.2002 r. w obrębie ewidencyjnym Dygowo; nr VI/38/03 z 7.04.2003 r. w obrębach ewidencyjnych Wrzosowa i Jazy; nr XXII/150/08 z 24.10.2008 r. zespołu elektrowni wiatrowych Bardy – Świelubie, nr XXXIV/212/09 z 30.09.2009 r. zespołu elektrowni wiatrowych Pustary – Świelubie – Dębogard – Bardy; nr XXIX/199/13 z 22.05.2013 r. w obrębach ewidencyjnych Gąskowo i Stojkowo.

¹¹ Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, dalej Kpa.

¹² Czynności kontrolne w Urzędzie zakończono 20.12.2013 r.

¹³ Uchwała Nr XXXII/334/02 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 czerwca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 60, poz. 1357)

minimalnej odległości od zabudowy związanej ze stałym pobytem ludzi wynikającej każdorazowo z oceny oddziaływania na środowisko, jednak nie mniejszej niż 500-800 m, ponadto zalecono zachowanie odległości pomiędzy poszczególnymi siłowniami nie mniejszej niż 300 m.

W 4 mpzp uchwalonych 8.10.2002 r.¹⁴ ustalono dla siłowni wiatrowych minimalną odległość od zabudowy związanej ze stałym pobytem ludzi na 400 m, a w 1 mpzp przyjętym 8.10.2002 r.¹⁵ ustalono minimalne odległości pomiędzy poszczególnymi siłowniami wiatrowymi na 200 m, tj. mniejsze od zaleconego minimum w planie zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego

(dowód: akta kontroli str. 74-79, 87-91, 98-101, 121-125)

Wójt Gminy Dygowo wyjaśnił: „W trakcie opracowywania planów zagospodarowania przestrzennego dla elektrowni wiatrowych w 2002 r. nie znane było narzędzie komputerowe do określania obszaru oddziaływania (...). Dlatego posilkowano się podawaniem odległości w metrach, ale jako odległości minimalnej(...) Niezależnie od odległości minimalnej określonej w planie zagospodarowania przestrzennego, inwestor w trakcie ubiegania się o decyzję środowiskową zobowiązany był do określenia planowanego, faktycznego obszaru oddziaływania akustycznego dla elektrowni, które przewiduje budować.

Minimalne odległości określone w planie zagospodarowania nie są równoznaczne z odległościami określonymi w planie województwa, ponieważ plan zagospodarowania przestrzennego województwa nie jest aktem prawa miejscowego i nie narusza uprawnień gmin w tym zakresie. Plany zagospodarowania przestrzennego gminy były opiniowane przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, który nie wnosił uwag w tym zakresie. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego został przyjęty 26.06.2002r., już w trakcie zaawansowanych prac i procedury uzgodnieniowej opracowywania projektu planu zagospodarowania gminy. W związku z powyższym nie były znane ustalenia planu województwa.”

(dowód: akta kontroli str. 577-578)

2. W 3 mpzp przyjętych uchwałami Rady Gminy: Nr XXII/150/08 z 24.10.2008 r.; Nr XXXIV/212/09 z 30.09.2009 r.; XXIX/199/13 z 22.05.2013 r. nie zawarto parametrów (w metrach) określających minimalną odległość lokalizacji wież w stosunku do zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi oraz minimalną odległość między wieżami.

(dowód: akta kontroli str. 143-146, 151-159, 165-170)

Wójt Gminy Dygowo wyjaśnił: „Nie określono odległości w metrach od wież elektrowni wiatrowych do zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi, ponieważ na rysunku planu zaznaczona jest izofona określająca maksymalny obszar oddziaływania akustycznego wież elektrowni wiatrowych do zabudowy na stały pobyt ludzi. W ten sposób bardziej precyzyjnie oraz w sposób nie budzący żadnych wątpliwości określono granice obszaru, na którym plan nie dopuszcza lokalizacji takiej zabudowy.

Nie określono również odległości pomiędzy wieżami elektrowni wiatrowych, ponieważ nie ma takiego wymogu, a także określanie takiej odległości w kierunku

¹⁴ Uchwały Rady z 8.10.2002 r.: Nr XXX/240/02 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dygowo w obrębach ewidencyjnych Bardy – Świłubie; Nr XXX/238/02 w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Dygowo w obrębie ewidencyjnym Słojkowo; Nr XXX/239/02 w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Dygowo w obrębach ewidencyjnych Pustary – Dębogard; Nr XXX/242/02 w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Dygowo w obrębie ewidencyjnym Dygowo.

¹⁵ Uchwała Rady z 8.10.2002 r. Nr XXX/241/02 w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Dygowo w obrębach ewidencyjnych Dygowo – Mięcęcino.

„odległości minimalna” mogłoby prowadzić do administracyjnego zmuszenia inwestora do zwiększania tych odległości, a z punktu widzenia sąsiadującej zabudowy i ewentualnych uciążliwości akustycznych lepiej jest, jeżeli określona, dopuszczalna na wyznaczonym terenie, liczba elektrowni byłaby skupiona na jak najmniejszym terenie. W ustaleniach planu są określone nieprzekraczalne linie zabudowy dla wież elektrowni (...) oraz liczba, moc, wysokość maksymalna i inne parametry wież. Konkretnie rozmieszczenie wież jest określone w projekcie budowlanym zatwierdzanym w pozwoleniu na budowę.”

(dowód: akta kontroli str. 578)

3. Urząd nie opracował programu wykorzystania energii wiatrowej mimo że w obowiązującym Programie OŚ i Strategii zawarto zalecenie.: „(...) Wskazane jest opracowanie programu wykorzystania energii wiatrowej”.

(dowód: akta kontroli str. 26, 44)

Wójt wyjaśnił: „Opracowanie programu wykorzystania energii wiatrowej nie jest wymogiem wynikającym z przepisów prawa, adnotacja w POS jest jedynie wskazaniem opracowania tego dokumentu. Nie jest ustaleniem ani celem i zadaniem wykazanim w Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Dygowo na lata 2010-2013 z perspektywą na lata 2014-2017.”

(dowód: akta kontroli str. 577)

1.2. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko.

Opis stanu faktycznego

W latach 2009-2013 (I półrocze) Wójt, na podstawie przepisów ustawy z 2008 r., przeprowadził strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko w ramach prac nad 3 mpzp, które uchwaliła Rada w tym okresie. Prognozy oddziaływania na środowisko¹⁶, zawierały elementy wymagane art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko¹⁷, zwanej dalej „ustawą z 2008 r.”

(dowód: akta kontroli str.189-190)

Wójt dokonał uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla 3 mpzp z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kołobrzegu.

(dowód: akta kontroli str.191-220)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.3. Koszty prac planistycznych, związanych ze zmianami Studium i opracowaniem mpzp

Opis stanu faktycznego

1.3.1. Koszty sporządzenia mpzp dla terenów pod elektrownie wiatrowe w okresie 2008-2013 (I półrocze) 2013 r.) poniesione z budżetu gminy wyniosły 17.872,82 zł. , z tego 1.773,20 zł w 2008 r., 2.320,20 zł w 2009 r., 13.779,42 zł w I półroczu 2013 r. zgodnie z art. 13 i 21 Uopp. Urząd w 2009 r. poniósł koszty opracowania zmiany Studium w kwocie 90.499,42 zł. Tereny wskazane pod lokalizację elektrowni wiatrowych obejmowały obszar 1.003, 12 ha, co stanowiło 7,8% powierzchni gminy. Nie stwierdzono przypadków zawierania umów trójstronnych z inwestorami elektrowni wiatrowych i finansowania przez nich mpzp lub zmiany Studium.

(dowód: akta kontroli str. 221-223, 579)

¹⁶ Prognozy oddziaływania na środowisko sporządzone przy sporządzaniu lub zmiany mpzp dla terenów położonych w gminie Dygowo – „Zespół elektrowni wiatrowych Pustary – Świełubie – Dębogard – Bardy (prognoza z lutego 2009 r.) oraz dla mpzp dla części obrębów Gąskowo i Stojkowo w gminie Dygowo (prognozy z 2011 r. i aneksu z lutego 2012 r.).

¹⁷ Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.

Wójt wyjaśnił: „W okresie od kiedy jestem Wójtem koszty sporządzenia/zmian studium i/lub planów były finansowane z budżetu Gminy. Nic mi nie wiadomo na temat pokrycia kosztów przez inwestora”.

(dowód: akta kontroli str. 222-223, 577)

W latach 2008 – 2013 Gmina Dygowo otrzymała od inwestorów i firm związanych z budową elektrowni wiatrowych na podstawie zawartych umów: darowizny w 2008 r. w kwocie 30.000 zł na wyposażenie placów zabaw; w 2009 r. – 46.000 zł dofinansowanie budowy placu zabaw w m. Jazy oraz festynu z okazji dnia dziecka; w 2010 r. – 148.279,55 zł na budowę zatoki autobusowej, placu zabaw w m. Bardy oraz ogrzewania promiennikowego zabytkowego kościoła w Dygowie; w 2013 r. – 49.200 zł na dofinansowanie dożynek powiatowych oraz budowy i przebudowę dróg gminnych.

(dowód: akta kontroli str. 225-226)

1.3.2. Wg sprawozdań finansowych Rb-27S, dochody Gminy Dygowo w latach 2009 - 2012 kształtowały się odpowiednio: 16 439.417,92 zł w 2009 r.; 15 169.496,94 zł w 2010 r.; 17 736.193,77 zł w 2011 r.; 20 332.486,20 zł w 2012 r. i 15 661.000,44 zł do 30.09.2013 r. (plan 2013 r. – 23 876.366,45 zł).

Według ewidencji finansowo – księgowej Urzędu dochody z wybudowanych elektrowni wiatrowych (podatek od gruntów oraz podatek z nieruchomości od budowli) wyniosły w: 2009 r. – 5.230 zł (0,03% dochodów ogółem), w 2010 r. – 41.534,20 zł (0,27% dochodów ogółem); w 2011 r. – 50.823,05 zł (0,29%); w 2012 r. – 2.322.238,13 zł (11,42%); w I półroczu 2013 r. – 1.114.733,46 zł i w III kw. 2013 r. – 569.749,47 zł.

Urząd zaplanował dochody z wybudowanych elektrowni wiatrowych w kwocie 2.336.760,27 zł w 2013 r. i 3.564.533,00 zł w 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 224)

W badanym okresie Wójt Gminy Dygowo nie wszczynał postępowania podatkowego w celu weryfikacji zadeklarowanych przez przedsiębiorców wartości obiektów budowlanych związanych z elektrowniami wiatrowymi. Wójt wyjaśnił, że

„(...) przedsiębiorcy załączali do deklaracji zestawienia wartości budowli, zgodnie z prowadzoną ewidencją księgową. Do podstawy opodatkowania zostały zaliczone:

- drogi dojazdowe, place montażowe oraz chodniki stanowiące infrastrukturę komunikacyjną wewnętrzną wraz z ogrodzeniem i oświetleniem – podstawa opodatkowania na kwotę 16 274.563,84 zł;
- sieć kablowa energetyczna, teletechniczna oraz stacja elektroenergetyczna, GPZ Dygowo (kablowa podziemna linia elektroenergetyczna WN 110KV wraz z linią telekomunikacyjną) - podstawa opodatkowania na kwotę 17 872.037,39 zł;
- sieć zewnętrzna (w tym sieć wysokiego napięcia) – podstawa opodatkowania na kwotę 7 654.232,02 zł;
- elektrownie (fundamenty i maszty) – podstawa opodatkowania 64 660.416,98 zł;
- GPZ budowla – podstawa opodatkowania na kwotę 4 865.221,42 zł.”

(dowód: akta kontroli str. 587)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w zakresie tworzenia i dokonywania zmian w dokumentach zagospodarowania przestrzennego związanych z lokalizacją farm wiatrowych.

2. Działania organów gminy w zakresie przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i ochronie zdrowia ludzi i zwierząt

2.1. Raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach

Opis stanu faktycznego

W badanym okresie zostały sporządzone 2 raporty oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o których mowa w art. 59 ustawy z 2008 r. w związku z postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach planowanej budowy FW Bardy-Dygowo (nr 3/2006 z 19.08.2009 r.) i FW Kukinia (Nr 10/2007 z 17.01.2011 r.).

Badanie ww. raportów wykazało, że sporządzono je prawidłowo i wypełniały wymogi określone w art. 52 ust. 1 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska¹⁸, dalej „Poś” oraz art. 66 i nast. ustawy z 2008 r.

(dowód: akta kontroli str. 312-362)

Raporty zostały sporządzone i sfinansowane przez Inwestorów, co potwierdził Wójt w wyjaśnieniach: *„Raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są opracowywane przez Wnioskodawcę (Inwestora). Wójt jako organ prowadzący postępowanie postanowieniem nakłada obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. Gmina nie poniosła w związku z przedmiotowymi opracowaniami żadnych kosztów”*

(dowód: akta kontroli str. 579)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2.2. Prawidłowość wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lokalizacji i budowy elektrowni wiatrowych

Opis stanu faktycznego

2.2.1. W latach 2009 - 2013 Wójt wydał 2 decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach:
- nr 3/2006 z 19.08.2009 r. na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie FW Bardy – Dygowo składającej się z 25 siłowni wiatrowych o łącznej mocy do 62,5 MW wraz z drogami dojazdowymi, placami montażowymi, siecią kablową 20/30 kV, sterowniczą, teletechniczną oraz stacją GPZ,
- nr 10/2007 z 17.01.2011 r. na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie FW Kukinia składający się z 25 elektrowni wiatrowych typu Enercon E82 lub równoważnych o mocy całkowitej do 50 MW oraz infrastruktury technicznej, realizowanego na terenie gminy Dygowo i Ustronie Morskie.

W badanym okresie nie stwierdzono przypadków odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz nie złożono odwołań od wydanych decyzji środowiskowych.

Analiza wniosków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wszczętych w tej sprawie postępowań, zakończonych wydaniem ww. decyzji środowiskowych wykazała, że:

- do wniosków załączono wymagane przepisami art. 46a ust. 4 Poś kopie mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren realizacji przedsięwzięć oraz informacje o planowanym przedsięwzięciu, o których mowa w art. 49 Poś,
- postanowienia o konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wydano terminowo, tj. przed upływem 30 dni od wszczęcia postępowania.

(dowód: akta kontroli str. 228, 256-274, 292-308)

¹⁸ Dz. U. 2008 r., Nr 25 poz. 150 ze zm.

Badane 2 decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zawierały m.in.:

- elementy wymagane przepisami art. 107 *Kpa*;
- rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia;
- warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich;
- wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym;
- wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii;
- obowiązki porealizacyjne nałożone na inwestorów, w tym związane z pomiarem emisji hałasu, stosownie do 56 ust.4 pkt 2 ustawy *Poś* i do art. 82 ust. 1 pkt 5 oraz art. 83 *ww. ustawy z 2008 r.*

(dowód: akta kontroli str. 228-232, 256-274, 292-308)

2.2.2. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Kołobrzegu (dalej: „PINB”) przeprowadził w dniu 12.01.2012 r. kontrolę w związku z wnioskiem inwestora o pozwolenie na użytkowanie farmy „Bardy – Dygowo”, nie stwierdzając odstępstw od zatwierdzonego projektu budowlanego, a w dniu 21.02.2012 r. przyjął bez sprzeciwu zakończenie budowy FW „Bardy – Dygowo” składającej się z 25 elektrowni wiatrowych i infrastrukturą towarzyszącą.

(dowód: akta kontroli str. 283-291)

Stosownie do nałożonych obowiązków porealizacyjnych, zostały przeprowadzone na zamówienie inwestora, pomiary akustycznych dla FW „Bardy – Dygowo”, Pomiary przeprowadziło Laboratorium Badawcze Eko – Pomiar Pracownia Akustyczno Środowiskowa w Obornikach k/Poznań¹⁹. Uzyskane pomiary poziomu dźwięku nie wykazały przekroczeń obowiązujących wartości dopuszczalnych.

(dowód: akta kontroli str. 275-282)

PINB w dniu 13.09.2013 r. przyjął „bez sprzeciwu zawiadomienie o zakończeniu budowy” FW Kukinia, zrealizowanych na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę (znak B.7351-885/09 z 20.10.2009 r. Starosty Kołobrzieskiego, zmienionej decyzją Starosty (znak B.6740.00005.2013) z 11.03.2013 r. W związku z kontrolą przeprowadzoną przez NIK w PINB²⁰ ustalono, że „Zespół elektrowni wiatrowych Kukinia” zostanie objęty kontrolą doraźną w I kwartale 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 311)

2.2.3. Pismem z 26.VI.2013 r. (data wpływu do Urzędu 8.07.2013 r.) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (GDOŚ) w Warszawie zwróciła się z prośbą o przesłanie całości akt sprawy dotyczących „(...) decyzji z dnia 17 stycznia 2011 r., znak GK-7624/9/07/10, określającej środowiskowe uwarunkowania dla inwestycji polegającej na budowie „Zespołu elektrowni wiatrowych Kukinia” (...)” celem zbadania prawidłowości jej wydania. Akta powyższej sprawy zostały przesłane 10.07.2013 r. do Departamentu Ocen Oddziaływania na Środowisko Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowisko.

Do dnia zakończenia czynności kontrolnych nie wpłynęło do Urzędu stanowisko GDOŚ w powyższej sprawie.

(dowód: akta kontroli str. 309, 587)

Odnosząc się do procedury postępowania w związku z wydaniem *ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach* Wójt wyjaśnił: „*Przedsięwzięcia polegające na*

¹⁹ Pomiary przeprowadzono w dniach: 2-4.01.2013 (godz. 16.00); 21-23.01.2013 r. (godz. 15.00); 28-19.01.2013 r. (godz. 2.25)

²⁰ Kontrola NIK w ramach tematu: „Lokalizacja i budowa lądowych farm wiatrowych”, przeprowadzona w PINB w Kołobrzegu w IV kwartale 2013 r. na podstawie oddzielnego dla kontrolera NIK upoważnienia nr 87859 z dnia 4.09.2013 r.

budowie farm wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną należą do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko jest fakultatywny. W procedurze wydawania przedmiotowych decyzji organy opiniujące stwierdziły potrzebę sporządzenia raportu i określiły zakres raportu, a w konsekwencji organ I instancji wydał postanowienia o obowiązku sporządzenia raportu i zakresie raportu. (...) Długi okres czasu, który minął od złożenia wniosku do wydania decyzji spowodowany był okolicznościami niezależnymi od organu I instancji, tj. kilkukrotnymi zmianami wniosku przez wnioskodawcę, koniecznością oczekiwania na raport oddziaływania na środowisko po nałożeniu obowiązku jego sporządzenia, wezwaniami przez Urząd Wojewódzki, a później RDOŚ do uzupełnienia raportu, unieważnieniem decyzji i koniecznością wydania nowej. Na czas załatwiania sprawy wpływały również takie okoliczności jak obowiązek podawania do publicznej wiadomości czynności wykonywanych w toku postępowania (w przypadku farmy Kukinia również na terenie innej gminy). Nadto, ze względu na dynamikę postępowania nie było możliwe jednoznaczne określenie terminu jego zakończenia."
(dowód: akta kontroli str. 582, 583)

2.3. Skargi w sprawach związanych z realizacją farm wiatrowych

Opis stanu faktycznego

W Urzędzie nie określono procedury (zasad) dotyczących przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków, gdyż rozpatrywane były w trybie i na zasadach *Kpa*.
(dowód: akta kontroli str. 579)

W latach 2009 – 2012 do Urzędu nie wpłynęły skargi mieszkańców dotyczące lokalizacji i budowy FW Bardy-Dygowo i FW Kukinia.

W 2013 r. wpłynęło 7 skarg²¹ dotyczących wezwania do usunięcia – zdaniem skarżących - naruszenia ich prawa własności, interesu prawnego i uprawnienia poprzez ustalenia mpzp obejmującego część obrębów ewidencyjnych Gąskowo i Stojkowo (uchwała Rady nr XXIX/199/13 Rady Gminy z dnia 22 maja 2013 r.) oraz przepisów art. 15 ust. 3 pkt 3a, ust. 2 pkt 10) i 12) *Uopp*. Skarżący wskazali, że ustalenia tego mpzp ograniczają ich prawa do swobodnego przeznaczenia ich działek na działalność gospodarczą, np. agroturystykę.

Po rozpatrzeniu ww. wezwań skarżących, Rada 7 uchwałami²² z dnia 26.06.2013 r., odmówiła dokonania zmiany ww. mpzp, o czym Urząd poinformował skarżących pismami z dnia 1.07.2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 386-387, 391-432)

Właściciel działki nr 203/4 położonej w Stojkowie, w skardze z 20.06.2013 r. wezwał do zmiany ustaleń w mpzp uchwalonym 22.05.2013 r. naruszających m. in. jego interes prawny. W ww. wezwaniu wskazał m. in. cyt.: „(...) Dla ww. nieruchomości, tj. działki nr 203/4, położonej w Stojkowie, gmina Dygowo, istnieje bowiem naruszenie zgodności postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dygowo ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dygowo dla w/w nieruchomości. Należąca do mnie nieruchomość znalazła się na obszarze oznaczonym w planie symbolem R jako tereny rolnicze. Z kolei ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dygowo wynika, że cała powierzchnia działki nr 203/3 znalazła się w obszarze oznaczonym na cele lokalizacji potencjalnych wież elektrowni wiatrowych, tj. zakwalifikowana została jako tereny o funkcji z przeznaczeniem pod lokalizację siłowni wiatrowych.(...).”

²¹ Skargi złożone pismami z dnia: 19.06.2013 r. przez M.S.; 17.06.2013 r. przez F.K.; 3.06.2013 r. przez M.A.; 3.06.2013 r. przez J.S.; 19.06.2013 r. przez Z.K.; 15.06.2013 r. przez K.P.; 3.06.2013 r. przez K.M.

²² Nr XXX/218/13; Nr XXX/217/13; Nr XXX/211/13; Nr XXX/212/13; Nr XXX/216/13; Nr XXX/213/13; Nr XXX/210/13

(dowód: akta kontroli str. 390)

W wyniku rozpatrzenia ww. wniosku Rada uchwałą Nr XXX/219/13 z dnia 26.06.2013 r. odmówiła zmiany ww. mpzp, o czym Urząd poinformował wnioskodawcę pismem z dnia 1.07.2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 388-389)

Uchwała Rady z dnia 22.05.2013 r. - będąca przedmiotem ww. skarg po ich rozpatrzeniu - została dwukrotnie zaskarżona²³. Do dnia zakończenia czynności kontrolnych w Urzędzie²⁴ nie wpłynęło stanowisko WSA w ww. sprawach.

(dowód: akta kontroli str. 433-524)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2.4. Kontrole dotyczące realizacji farm wiatrowych.

Opis stanu
faktycznego

W latach 2009 – 2013 Urząd nie był objęty kontrolami zewnętrznymi w zakresie lokalizacji i budowy lądowych farm wiatrowych i nie miał obowiązku prowadzenia audytu wewnętrznego stosownie do przepisu art. 274 ust. 3 ustawy z 27.08.2009 r. o finansach publicznych²⁵. W „Rejestrze kontroli” prowadzonym od 2004 r. nie stwierdzono wpisu o prowadzeniu kontroli w przedmiotowym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 222 - 230)

W okresie 2009 – 2013 (do 30.11) w sprawie lokalizacji i budowy elektrowni wiatrowych nie stwierdzono interpelacji wnoszonych przez radnych.

(dowód: akta kontroli str. 558-570)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Urzędu w zakresie prowadzonych postępowań administracyjnych przed wydaniem decyzji środowiskowych i ocen oddziaływania na środowisko objętych kontrolą farm wiatrowych.

3. Zapewnienie udziału społeczeństwa w procedurze lokalizacji farm wiatrowych oraz transparentność postępowania

3.1. Udział społeczeństwa w procedurze lokalizacji farm wiatrowych

Opis stanu
faktycznego

Urząd zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w procedurze lokalizacji farm wiatrowych na terenie Gminy, stosownie do wymogów określonych m.in. w rozdziale III „Udział społeczeństwa w ochronie środowiska” ustawy z 2008 r. Ponadto umożliwiono udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentacji planistycznej gminy i podejmowaniu decyzji środowiskowych.

Analiza procedur dotyczących zmian Studium oraz sporządzania i uchwalania mpzp wykazała, że Wójt podawał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do opracowania dokumentów planistycznych i ich przedmiocie, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją spraw oraz o miejscu, w którym były one wyłożone do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, stosownie do treści art. 11 i art. 17 *Uopp* (przedstawiono w pkt. 1.1. niniejszego wystąpienia).

²³ W dniu 30.07.2013 r. za pośrednictwem Rady Gminy pani K.P. pismem z 25.07.2013 r. wniosła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie (WSA) skargę na ww. uchwałę Rady; odpowiedź na skargę (oddalenie w całości) Urząd przekazał do WSA w dniu 29.08.2013 r. oraz w dniu 18.08.2013 r. za pośrednictwem Rady Gminy pan M.K. pismem z 14.08.2013 r. wniośł do WSA skargę na ww. uchwałę; odpowiedź na skargę (oddalenie w całości) przekazano do WSA w dniu 17.09.2013 r.

²⁴ Czynności kontrolne w Urzędzie zakończono 20.12.2013 r.

²⁵ Dz. U. z 2013 r., poz. 885 j.t. ze zm.

Udział społeczeństwa w procedurze wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia zapewniono poprzez:

a/ podanie do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia informacji o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- wszczęciu postępowania,
- przedmiocie decyzji środowiskowej,
- organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydawania opinii i dokonywania uzgodnień,
- możliwościach zapoznania się z dokumentacją danej sprawy oraz miejscu i terminie jej wyłożenia,
- możliwości składania uwag i wniosków oraz sposobie i terminie ich wnoszenia, a także organie właściwym do ich rozpatrzenia,

b/ z chwilą wydania decyzji środowiskowej, poprzez obwieszczenie Wójta poinformowano społeczeństwo o tym fakcie podając jednocześnie do wiadomości, gdzie i w jakim terminie można zapoznać się z jej treścią, czym wypełniono postanowienia zawarte w art. 33 ustawy z 2008 r.

(dowód: akta kontroli str. 48, 363-385, 537-543)

W Gminie nie odbyło się referendum konsultacyjne w sprawie lokalizacji farm wiatrowych), na podstawie art. 5a ustawy o samorządzie.

Wójt Gminy Dygowo wyjaśnił: „W badanym okresie nie wystąpiły podstawy do przeprowadzenia referendum konsultacyjnego, nie jest to obligatoryjny wymóg prawny. Nie występowały przesłanki wskazujące na potrzebę przeprowadzenia referendum konsultacyjnego. Na etapie procedowania planów, na podstawie, których wybudowano farmę wiatrową KUKINIA nie występowały elementy i incydenty wskazujące na sprzeciw i niezadowolenie społeczne. Ponadto do Urzędu Gminy W Dygowie nie wpłynęła żadna korespondencja ani zgłoszenie negujące realizację przedmiotowej farmy wiatrowej.”

(dowód: akta kontroli str. 576)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej nie stwierdzono nieprawidłowości.

Opis stanu
faktycznego

3.2. Własność gruntów pod lokalizowane farmy wiatrowe

Analiza danych o właścicielach działek gruntów objętych mpzp, na których zlokalizowano FW Bardy-Dygowo i FW Kukinia wykazała, że:

- żaden z pracowników Urzędu nie był właścicielem lub współwłaścicielem działek, na których wybudowano siłownie wiatrowe lub infrastrukturę towarzyszącą,
- przewodniczący Rady w kadencji 2006-2010 był właścicielem działek nr 1/46 i 1/39 w obrębie geodezyjnym Gąskowo przez którą przebiegał kabel energetyczny FW Kukinia,
- radny kadencji 2006-2010 był współwłaścicielem działek nr 1/5, 4 i 8 w obrębie Bardy przez które przebiegały sieci kablowe i nr 13 w obrębie ewidencyjnym Świelubie na której wybudowano siłownię wiatrową w ramach FW Bardy-Dygowo.

(dowód: akta kontroli str. 545-551)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze, gdyż zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w procedurze lokalizacji farm wiatrowych

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁸ nie formułuje wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

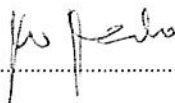
Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Szczecin, dnia 27 stycznia 2014 r.

Kontroler
Artur Matejko
st. inspektor k. p.



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

Dyrektor

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
w Szczecinie

z up.

Ryszard Bełzard
p.o. dyrektora

²⁸ Dz. U. z 2012 r., poz.82 j.t. ze zm.