



GMINA DYGOWO

ul. Kolejowa 1
78 - 113 Dygowo
www.dygowo.pl

tel. (0-94) 358-41-95
fax (0-94) 712-60-22
e-mail: ug@dygowo.pl

BPP.7013.323.II.6.2024

Dygowo, dnia 8 marca 2024 roku

Zawiadomienie o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtórzeniu czynności oceny ofert

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr BPP.7013.323.II.2024 - „Adaptacja budynku oświaty na żłobek”.

Działając na podstawie art. 17 ust. 2 i 522 ust. 4 zd. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty

UZASADNIENIE

W dniu 16 lutego 2024 roku Sebastian Iwicki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Usługi remontowo – budowlane Sebastian Iwicki złożył odwołanie od czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr BPP.7013.323.II.2024 - „Adaptacja budynku oświaty na żłobek” do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 Pzp w związku z art. 63 ust. 2 Pzp, w zw. z art.78 § 1 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 26 i art. 32 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylając dyrektywę 1999/93/WE (dalej jako „rozporządzenie eIDAS”) przez jego niewłaściwe zastosowanie i odrzuceni oferty odwołującego z powodu negatywnego komunikatu uzyskanego podczas weryfikacji kwalifikowanego podpisu elektronicznego złożonego pod ofertą, podczas gdy oferta została prawidłowo podpisana i nie podlega odrzuceniu oraz poprzez uznanie, iż plik o formacie XADES nie był dopuszczony zgodnie z zapisami SWZ, kiedy to plik ten jest kwalifikowanym podpisem elektronicznym zapisanym w tym formacie. Zastrzeżenie z punktu 10 rozdziału VII a SWZ dotyczy oferty, oświadczeń oraz podmiotowych środków dowodowych, nie zaś podpisów.

- art. 126 ustawy Pzp, albowiem dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej bez wzywania Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Gmina Dygowo uznając stanowisko Odwołującego w zakresie art. 126 ustawy Pzp zobowiązana jest do unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i przystąpienia do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

W dniu 6 marca 2024 roku Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie o sygn. akt KIO 512/24 orzekła, że umarza postępowanie odwoławcze w zakresie zarzutu naruszenia art. 126 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oraz oddaliła odwołanie w pozostałym zakresie.