

BPP.7013.45.27.2012

w/g rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy przetargu: „Przebudowa świetlicy wiejskiej w Czerninie”

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2006r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.) Gmina Dygowo zawiadamia, że wybrano ofertę Wykonawcy: *Usługowy Zakład Ogólnobudowlany Gałązka Kazimierz, Świniecki Leszek s.c. ul. Szkolna 27, 78-132 Grzybowo*. Oferta została uznana za najkorzystniejszą, gdyż nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryterium oceny ofert.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z otrzymaną oceną:

Numer oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty z podatkiem VAT	Liczba punktów wg kryterium oceny	Łączna punktacja	Streszczenie oceny
1.	Usługowy Zakład Ogólnobudowlany Gałązka Kazimierz, Świniecki Leszek s.c. ul. Szkolna 27, 78-132 Grzybowo	483.005,23 zł	100	100	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena najkorzystniejsza.
2.	Konsorcjumfirm; Lider-PPUH Termo-Dach Wiesława Nowotarski, ul. Szczecińska 4, 75-123 Koszalin; Partner-IM_BUD Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Mirosław Ignasiak, ul. Sianowska 17, 75-643 Koszalin	689.631,25 zł	70,04	70,04	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.
3.	MJK Sp. z o.o. ul. Bałtycka 5, 78-100 Kołobrzeg	566.378,40 zł	85,28	85,28	Oferta odrzucona
4.	Przedsiębiorstwo Budowlano-Inżynieryjne GRAND Kazimierz Ligus Ul. Szosa Połczyńska 61, 78-200 Białogard	626.433,59 zł	77,10	77,10	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.

5.	Przedsiębiorstwo Produkcyjne SELFA Sp. z o.o. ul. Słowiańska 3 75-842 Koszalin	605.586,14 zł	79,76	79,76	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.
6.	BUDMAR-MZ Sp.z o.o. Ul. BoWiD 9G 75-209 Koszalin	560.925,73 zł	86,11	86,11	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; cena mniej korzystna.

Oferta firmy MJK. Sp. z o.o. ul. Bałtycka 5, 78-100 Kołobrzeg została odrzucona.

Powodem odrzucenia jest brak wymaganego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca znajduje się w odpowiedniej sytuacji ekonomicznej i finansowej, tj. informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których Wykonawca posiada podstawowy rachunek bankowy, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, z dokumentów tych winna wynikać możliwość dysponowania środkami finansowymi w kwocie 500 000 zł. Wykonawca, na wezwanie do uzupełnienia oferty, dołączył pismo z banku WBK S. A. z którego wynika jedynie, gotowość banku do współpracy z firmą wykonawcy. Bank informuje w tym piśmie również, że w/w pismo nie jest promesą oraz nie stanowi o jakiegokolwiek decyzji kredytowej. W tej sytuacji dokument nie może być uznany jako potwierdzenie zdolności kredytowej wykonawcy.

Żaden z wykonawców nie został wykluczony.

Umowa może być zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 w/w ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Tablica ogłoszeń oraz strona internetowa Urzędu.

WÓJT
Marek Ziwiulski

