

w/g rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: postępowania przetargowego „Przebudowa drogi gminnej w Jazach”

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Gmina Dygowo zawiadamia, że wybrano ofertę następującego Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych PRIN Jacek Zadka Ul. Leśna 20, 78-132 Grzybowo

Oferta została uznana za najkorzystniejszą, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z otrzymaną oceną:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty z podatkiem VAT	Liczba punktów wg kryterium oceny	Okres gwarancji	Liczba punktów wg kryterium oceny	Łączna liczba punktów	Streszczenie oceny
1.	MAT-BUD Mateusz Krystian Symoczko Łęczno 69 78-200 Białogard	2.922.234,00	59,02	60	7,10	66,12	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; oferta mniej korzystna.
2	Zakład Robót Inżynieryjnych i Wodno-Melioracyjnych Andrzej Zakrzewski Ul. Rubinowa 7 78-100 Kołobrzeg	2.772.000,00	-	60	-	-	Oferta odrzucona
3	Pol-Dróg Drawsko Pomorskie S. A. Ul. Podmiejska 2 78-500 Drawsko Pomorskie	2.310.433,86	74,65	84	10	84,65	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; oferta mniej korzystna.
	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych PRIN Jacek Zadka Ul. Leśna 20	1.916.506	90,00	60	7,10	97,10	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; oferta

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl

78-132 Grzybowo							najkorzystniejsza
DOMAR Kazimierz Domaradzki Tatów 3 76-039 Biesiekierz	2.368.197,57	-	84	-	-		Oferta odrzucona
Strabag Sp. z o. o. Ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	2.312.053,67	74,60	60	7,10	81,70		Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; oferta mniej korzystna
Colas Polska Sp. z o. o. Ul. Nowa 49 62-070 Połędzie	1.973.178,21	87,41	72	8,57	95,98		Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu; oferta mniej korzystna

Następujący Wykonawcy zostali wykluczeni:

1. Zakład Robót Inżynierskich i Wodno-Melioracyjnych Andrzej Zakrzewski Ul. Rubinowa 7, 78-100 Kołobrzeg;
2. DOMAR Kazimierz Domaradzki Tatów 3, 76-039 Biesiekierz

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4 – nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Ad. 1 Wykonawca został wezwany do uzupełnienia oferty na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 ze zm.) o:

- 1) Prawidłowo wypełniony załącznik Nr 5 – Wykaz osób
- 2) Załącznik Nr 6 Wykaz podmiotów, na których zasoby wykonawca powołuje się na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b.
- 3) Dokument potwierdzający, że Wykonawca wykonał 1 pracę polegającą na wykonaniu robót budowlanych w rozumieniu przepisów Prawo budowlane obejmujących przebudowę, remont lub budowę drogi z nawierzchnią bitumiczną o powierzchni min. 1.000 m²

Wezwanie uzasadniono następująco:

W załączonym do oferty załączniku Nr 5 Wykaz osób nie wpisano nazwiska kierownika robót elektrycznych.

W ofercie brak jest wymaganego w/w dokumentu - załącznika Nr 6.

W załączonym poświadczeniu z Urzędu Miejskiego w Gościnie nie wpisano ilości wykonanej nawierzchni bitumicznej.

W wyznaczonym terminie Wykonawca oferty nie uzupełnił.

Ad. 2 Wykonawca został wezwany do uzupełnienia oferty na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 ze zm.) o dokument potwierdzający, że Wykonawca wykonał 1 pracę polegającą na wykonaniu robót budowlanych w rozumieniu przepisów Prawo budowlane obejmujących przebudowę, remont lub budowę drogi z kostki kamiennej lub brukowca o powierzchni min. 1.000 m². Wezwanie

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl

uzasadniono następująco:

W załączonych referencjach z Zarządu Dróg Miejskich w Koszalinie wynika, że wykonawca wykonał budowę zatok autobusowych z kostki kamiennej w ilości 342 m², a z referencji/poświadczenia z firmy Colas wynika, że wykonawca wykonał nawierzchnię z kostki kamiennej i betonowej w łącznej ilości 4.676 m². Z obu tych dokumentów nie wynika, czy Wykonawca wykonał nawierzchnię z kostki kamiennej w ilości 1.000 m².

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie złożył wyjaśnienie Zakładu Remontu i Utrzymania Dróg DROGOTEX, Rachtan Ireneusz Chociwle 8a, 76-020 Bobolice, w którym informuje, że na przebudowie drogi wojewódzkiej Nr 163 Czaplunek-Wałcz wykonał nawierzchnię z kostki kamiennej w ilości 1.565 m². Zamawiający nie uznał powyższego wyjaśnienia jako spełniającego wymogi wezwania ponieważ poświadczenia na te roboty pochodzą z firmy Colas Polska Sp. z o. o. i zostały wydane dla firmy DROGOTEX jako podwykonawcy, która z kolei zobowiązała się, na zasadach art. 26 ust. 2b ustawy – Prawo zamówień publicznych, do oddania do dyspozycji firmy DOMAR wiedzy i doświadczenia nabytego w wyniku układania kostki kamiennej na w/w zadaniu. Wyjaśnienia, uzupełnienia czy ewentualnie nowe poświadczenie, z których ma wynikać ilość wykonanej nawierzchni z kostki kamiennej odwołujące się do tej samej inwestycji powinno pochodzić od wystawiającego poświadczenie, a nie od otrzymującego poświadczenie.

W związku z powyższym wykonawcy:

1. Zakład Robót Inżynieryjnych i Wodno-Melioracyjnych Andrzej Zakrzewski Ul. Rubinowa 7, 78-100 Kołobrzeg;
 2. DOMAR Kazimierz Domaradzki Tatów 3, 76-039 Biesiekierz
- zostali wykluczeni z postępowania, ponieważ nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu, a ich oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.5 w/w ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Umowa może być zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 w/w ustawy – Prawo zamówień publicznych.


Marek Zawadzki

Osoba prowadząca sprawę:

Andrzej Mazur, inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego
tel. 0-94 358 46 08 a.mazur@dygowo.pl